ČESKÉ VELENICE

CITY UPGRADE

STUDIE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ OKOLÍ PANELOVÝCH DOMŮ

Obsah

Úvod 1

Zadání 3

Analytická část 4

A_Urbanisticko-architektonické analýzy 5

A.2_Historické snímky a mapy 6

A.3_Širší vztahy a popis území 7

A.4_Silné a slabé stránky 8

A.5_Přiležitosti 9

A.6_Doprava a pěší pohyb 10

A.7_Výměniková stanice 11

A.8_Inspirace a příklady 12

B_Participace s obyvateli 14

B.2_Kulaté stoly s obyvateli 15

C_Analýza vegetace 16

C.1_Současný stav 16

C.2_Strategie managementu zeleně 17

D_Shrnutí analýz 18

E_Koncept prostoru Pastviny 18

Návrh 20

Situace 23

Prvky návrhu 25

Zeleň 31

Místa 37

Skice Vitorázská 40

Pastviny 43

Fasády bytových domů 47

Koncept návrhu 48

Participace s veřejností 54

A_Souhrn 55

B.1_Prostor Pastviny 56

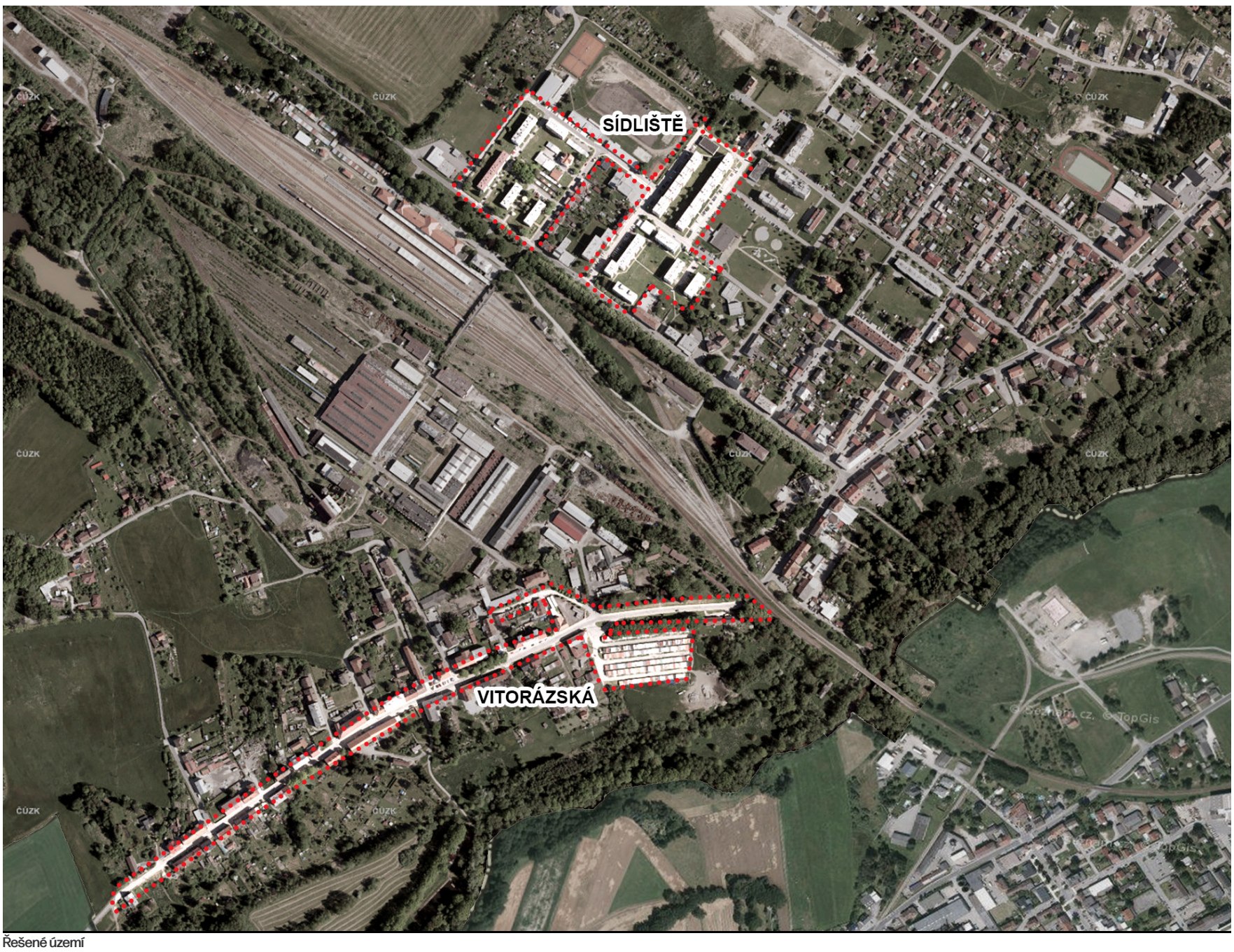
B.2_Prostor sídliště 57

Úvod do naší práce

Regenerace představuje úpravu veřejného prostoru mezi bytovými domy tak, aby vzniklo prostředí, které poskytne různorodé možnosti využití a příjemná nebo zajímavá místa pro obyvatele. Jde o proměnu prostoru, který dnes slouží pouze na průchod do města, nebo parkování a odkládání popelnic a neboj je prázdný, jednotvární a nevyužitý. Přitom svými rozměry a rovnými terénem umožňuje různorodé a velkorysé využití, vznik lokálnich center pro skupiny bytových domů, nebo zlepšení parkování, i změnu využití některých prázdnych budov na ty, které chybí v celém městě. Jednotlivé „vnitrobloky“ tvořené mezi skupinkami bytových domů a prázdně předprostory u vstupů do domů můžou poskytnou mnoho forem sezení, aktivniho pohybu dětí, i dospělých, přístřešky pro skupiny lidí, nebo jen cesty pro pěší. A každý prostor může být svým dizajnem a zelení odlišný, zajímavý. Bývalá kotelna má potenciál poskytnout prostory pro víceúčelové sály nebo klubovny a občerstvení, sloužící i pro návštěvy sportovního areálu a rodiče hlídajíci děti na hřištích vnitrobloku.

Podobný stav platí i v ulici Vitorázská, která poskytuje nepomerně víc prostoru automobilům, než lidem, je prázdná, přitom dopravně málo využívaná a odtržena od zbytku města. Mohla by poskytovat víc stínu, zeleně, ploch pro pěší, sklidnění dopravy i jasně ohraničené parkování pro auta a také důstojnější nástupy do důležitých budov. Proto se v rámci řešení sídliště lehce dotkneme i koncepnčího návrhu, jak by se daly tyto kvality do ulice vnést.

Náš projektový team řeší toto zlepšení prostředí pro obyvatele formou architektonicko-urbanistické studie, kterou vzniká na základe spolupráce s obyvateli a městem. Základem naší práce je získat informace a vhled od místních lidí, osobní zkušeností v prostoru a skoumáním historie prostoru. Na sídliště proto několikrát zavítáme a je možné, že nás budete potkávat. Také distribujeme dotazník, přes který nám budete moci sdělit vaše nápady a názory jak zlepšit vaše sídliště a ul. vitorázská. V průběhu navrhování take zorganizujeme setkání s obyvali formou kulatých stolů, kde se budete moci aktivně podílet na dopracování projektu a připomínkovat náš rozpracovaný návrh.



Řešené území

Projekt zahrnuje území mezi bytovými domy na sídlišti, včetně komunikací, parkovacích ploch, zeleně, mobiliáře a osvětlení. Formou skic bude zpracován návrh využití plochy v koncové poloze na ulici Pastviny a detilní uspořádání prostoru ulice Vitorázská. Na projektu budou pracovat architekti Matej Kamenický, Kateřina Kurešová, krajinářský architekt a sociolog.

Zapsal: Matej za team CityUpgrade architekty, 19.04.2023

Odevzdána

Analýza

návšěvy území a shromažďování informací pro shrnutí východisek návrhu

Proběhlo

Participace - kulaté stoly s obyvateli

společné dopracování a prezentace konceptu s obyvateli u kulatých stolů, získání návrhů od obyvatel. (18.5.2023)

Proběhlo

Projednání návrhu s městem

konzultace studie před dokončením s objednatelem, odevzdání výsledků participace

Proběhlo

Dotazník a návrh konceptu

nápady a názory obyvatelů shromážděny přes distribuovaný dotazník a vypracování počátečního návrhu konceptu (ideje)

Odevzdán

Dopracování konceptu

zapracování připomínek a návrhu od účastníků kulatých stolů, vypracování detailů a textů návrhu

Odevzdán

Vypracování čistopisu návrhu

zapracování připomínek vzešlých z projednávání, finalizace návrhu a odevzdání.

Zadání

Architektonická studie navrhne uspořádání veřejných prostor s cílem vytvořit atraktivní lokální
centrum pro obyvatele. Návrhem dojde k oživení dnes jednotvárných volných ploch, aby se místa staly atraktivnější pro obyvatele z okolních domů, které je budou převážně využívat.

Dojde k doplnění drobných sportovních, kulturních aktivit, míst pro setkávání, klidné posezení
atd. Cílem je rozčlenit plochy tak, aby vznikly místa pro vzájemné soužití všech věkových kategorií od nejmenších dětí, teenagery, rodiny až po starší seniory.

Návrh se bude zabývat řešením zeleně s cílem vytvoření hodnotných míst městské krajiny v sídle.

Součástí práce bude také uspořádání dopravní infrastruktury a to jak dopravy v místě (průjezd aut a zásobování), tak dopravy v klidu (parkování).
Důležité bude zvýšení průchodnosti místa (doplnění síť cest pro pěší) a jejich návaznost na okolí, krajinu a centrum města, případně další cíl

Obsah

Obsah, rozsah a podrobnost zpracování bude vycházet ze zadání a účelu studie. Studie bude obsahovat zejména:

- spolupráci na společném dopracování zadání;
- situační výkresy včetně koordinační situace (vedení inž. sítí);
- textová část – popis koncepce a navrhovaného řešení;
- půdorys návrhu řešení veřejných prostranství;
- půdorys návrhu řešení zeleně – spolupráce s geobotanikem;
- řezy důležitými místy;
- výkresy drobných umístěných objektů;
- perspektivní zobrazení důležitých míst;
- skici a schémata;
- koncepce mobiliáře a veřejného osvětlení;
- publikování projektu na webových stránkách pro veřejnost

Analytická část

Úvod

V následující kapitole postupně předkládáme rozbor území, který pro nás bude sloužit jako podklad pro participaci s obyvateli (zapojení u kulatých stolů) a společně jako východisko při návrhu revitalizace sídliště a přilehlých ploch.

Zahrnuje také úvahy a poznatky obyvatelů města České Velenice. Obsah analýz se postupně bude rozšiřovat, zejména po zapracování výstupů ze spolupráce s veřejeností formou kulatých stolů.

Prohlédněte si prvotní dojmy z problematických míst v území, námět limitů a potenciálů s naším komentářem. Vybrané jsou nejexponovanější místa, případně reprezentativní momenty v prostředí parteru sídliště.

Vybrané fotografie



Nevhodně umístněné boudy na kontejnery



Povrchové prvky technické infrastruktury nenavazují na své okolí



Dřevěné kůlny - nevhodně umístnění



Sušáky na prádlo



Vnitrobloky s nevhodnou zelení



Prázdné nevyužité meziprostory



Zapomenutá "zahrada"



Množství skratek vhodných k zpevnění



Zkratky - optimalizace chodníků



Nevyužité průchody s potenciálem



Velké prázdné lapidární prostory



Nahodilé hřiště sídliště u nádraží



Prázdné vchody, bez diferenciace



Nevyužité meziprostory

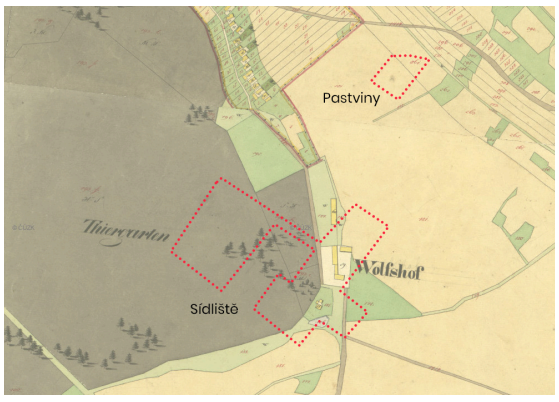


Prázdné vnitrobloky s vchody "do nikam"

Historické snímky a stávající mapy

Historie vývoje území v mapových archiváliích a současný stav území podle map. Pro zvětšení ťuknete pravým tlačítkem myší na obrázek a vyberte možnost „otevřít obrázek v novém okně“

Zdroj: **STRAVA**, **ČUZK Geoportál**, **Geoportál Jihočeského Kraje**, **Arcamum**, **mapy.cz**, **Ústav fyziky atmosféry AV ČR**



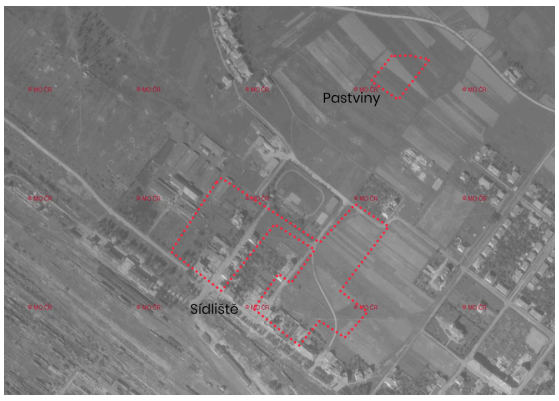
Císařské otisky, 1. pol. 19. století



2. vojenské mapování, ~ rok 1850



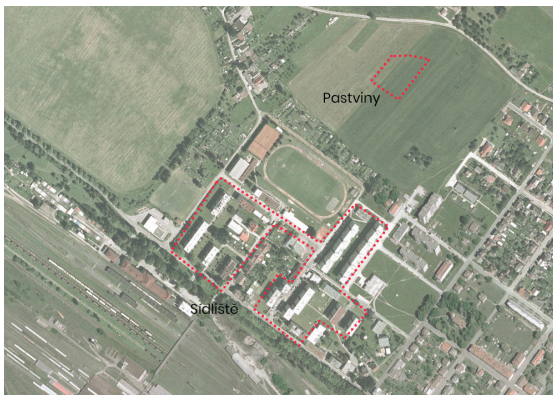
3. vojenské mapování, ~ rok 1878



Letecký snímek, rok 1947



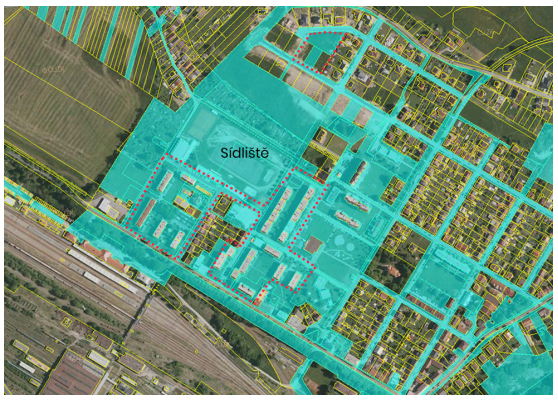
Letecký snímek, rok 1950



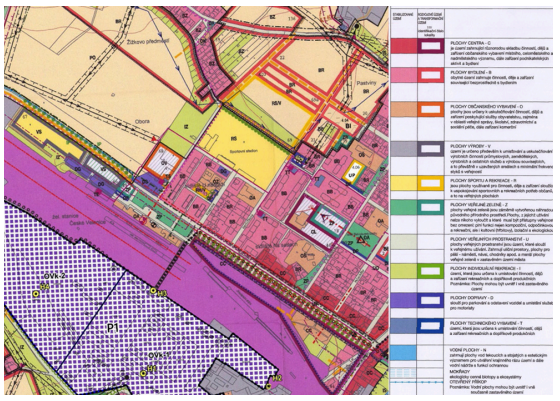
Letecký snímek, rok 2003



Letecký snímek, rok 2011



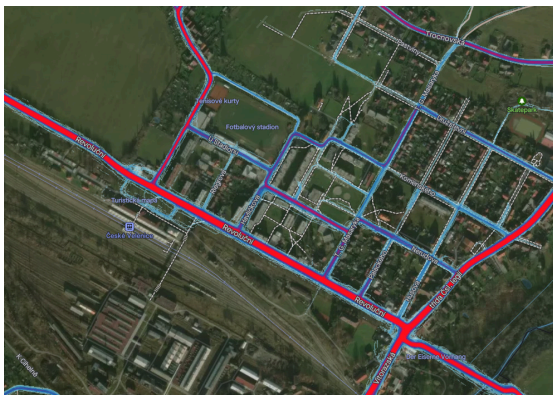
Majetková mapa - vyznačen majetek obce



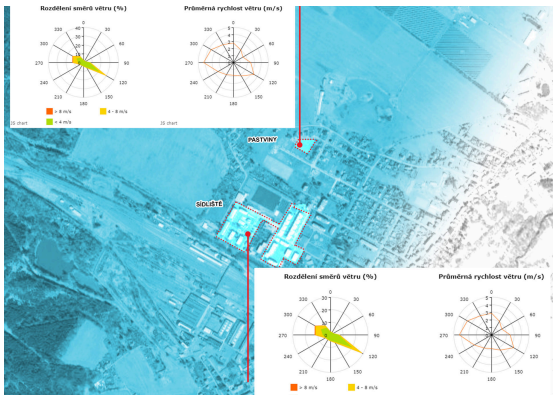
Výřez sídliště z hlavního výkresu územního plánu



Četnost pohybu běžců, využívané stezky



Četnost pohybu cyklistů, využití stezek a komunikací



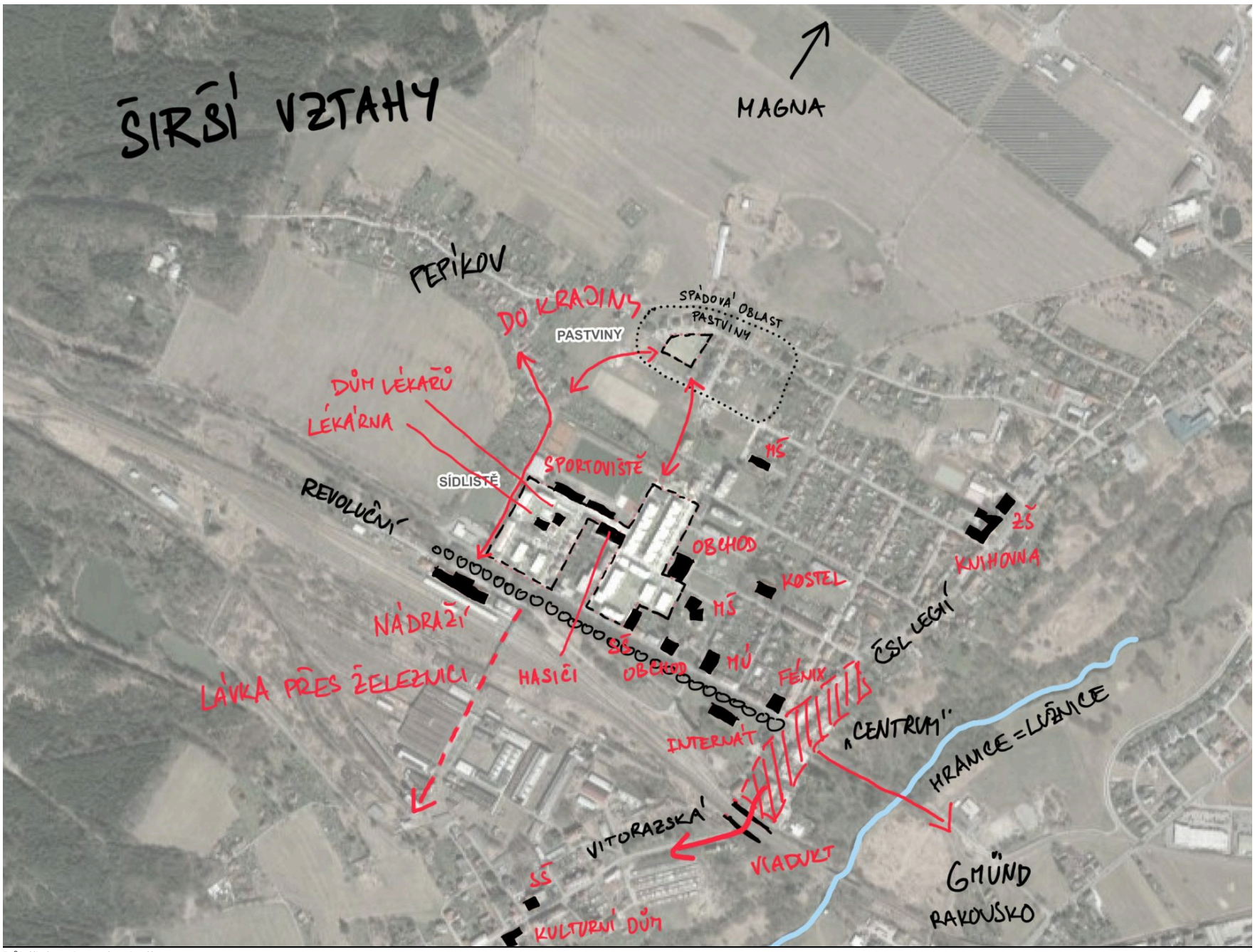
Převládající větry na sídlišti a na Pastvinách

Širší vztahy a popis území

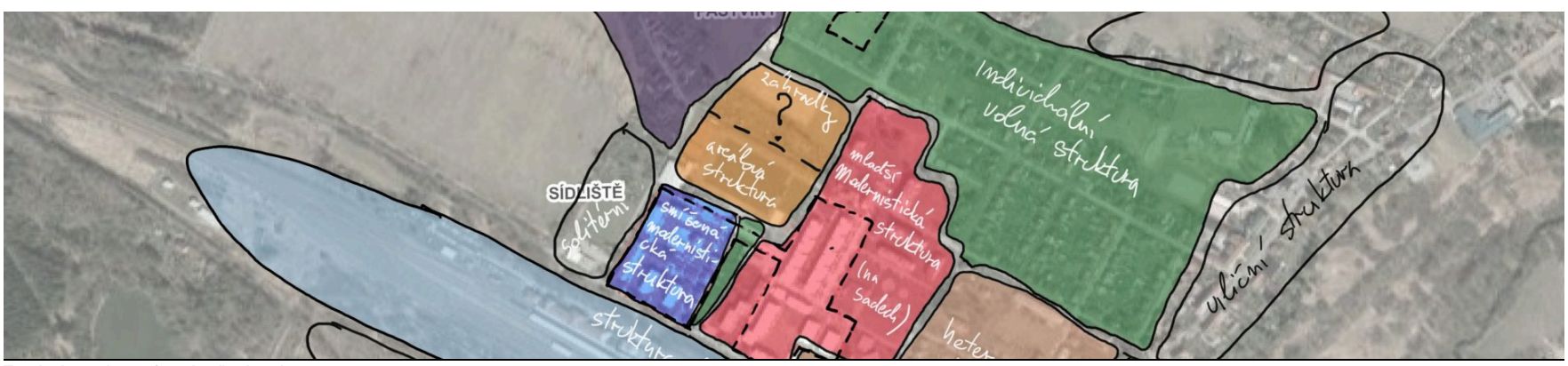
Sídliště v rámcí plochy sídla leží spíše v okrajové poloze, z hladiska provozu a napojení představuje průchozí a cílové území s ostatních částí města. V řešené ploše se nachází významná místa a budovy celoměstské i lokalitní. Sídliště je zároveň v dotyku hlavních dopravních tras a pěších směrů ven ze sídla do krajiny. Je vstupním prostorem pomalé i rychlé dopravy do sídla. Má přímý kompoziční i dopravní vztah k budové nádraží ČD, sportovišti a ve své východní části i k hlavní kompoziční ose sídla – ulice Revoluční s ojedinělou a velmi charakteristickou trojradovou kaštonovou alejí. Město plánuje v blízke budoucnosti dopravně napojit sídliště s lokalitou Pastviny.

Na území sídliště se nachází důležité zdravotní středisko (s lékárnou) se spádovou oblastí přesahující sídlo, hasičská stanice, sportovní areál s hřišti a halami, střední škola, v dotyku domov důchodců o obchody. Tyto budovy zakládají potřebu kvalitního pěšího napojení a dostatek stání automobilů, zajištění bezpečného a neomezeného výjezdů hasičských vozů za současného zajištění kvalitních pobytových ploch v rámcí veřejných prostranství. Území má nejvyšší hustotu obyvatel v sídle a svoji strukturou se výrazně liší od zbytku sídla.

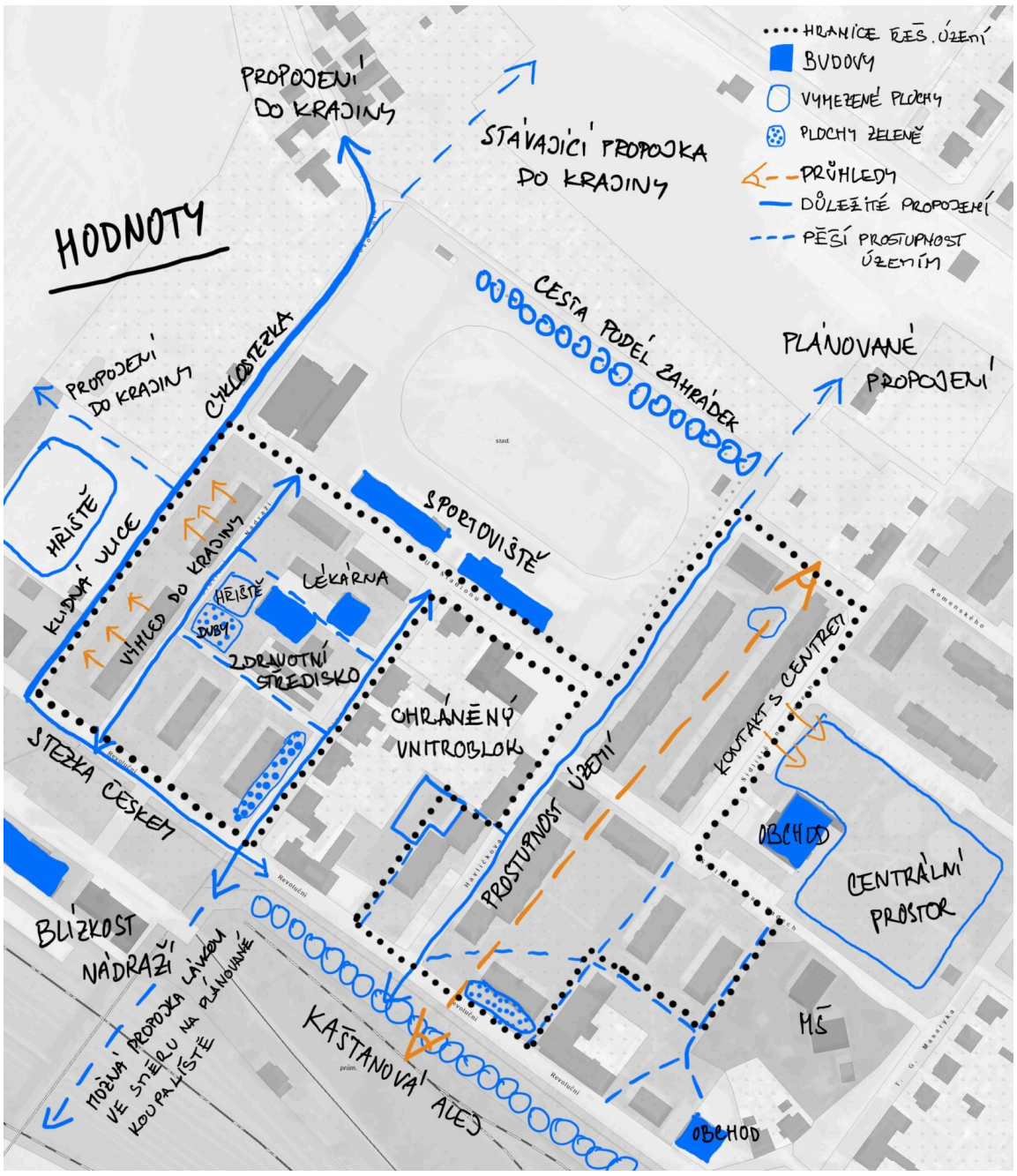
Sídliště nemá hlavní kompoziční osu a je prostorově rozděleno na dva samostatné charakteristické celky: Lokalita „U nádraží“ a lokalita „Na Sadech“.



Důležité vazby v rámci města



Typologie strukury zástavby dle charakteru



Silné stránky

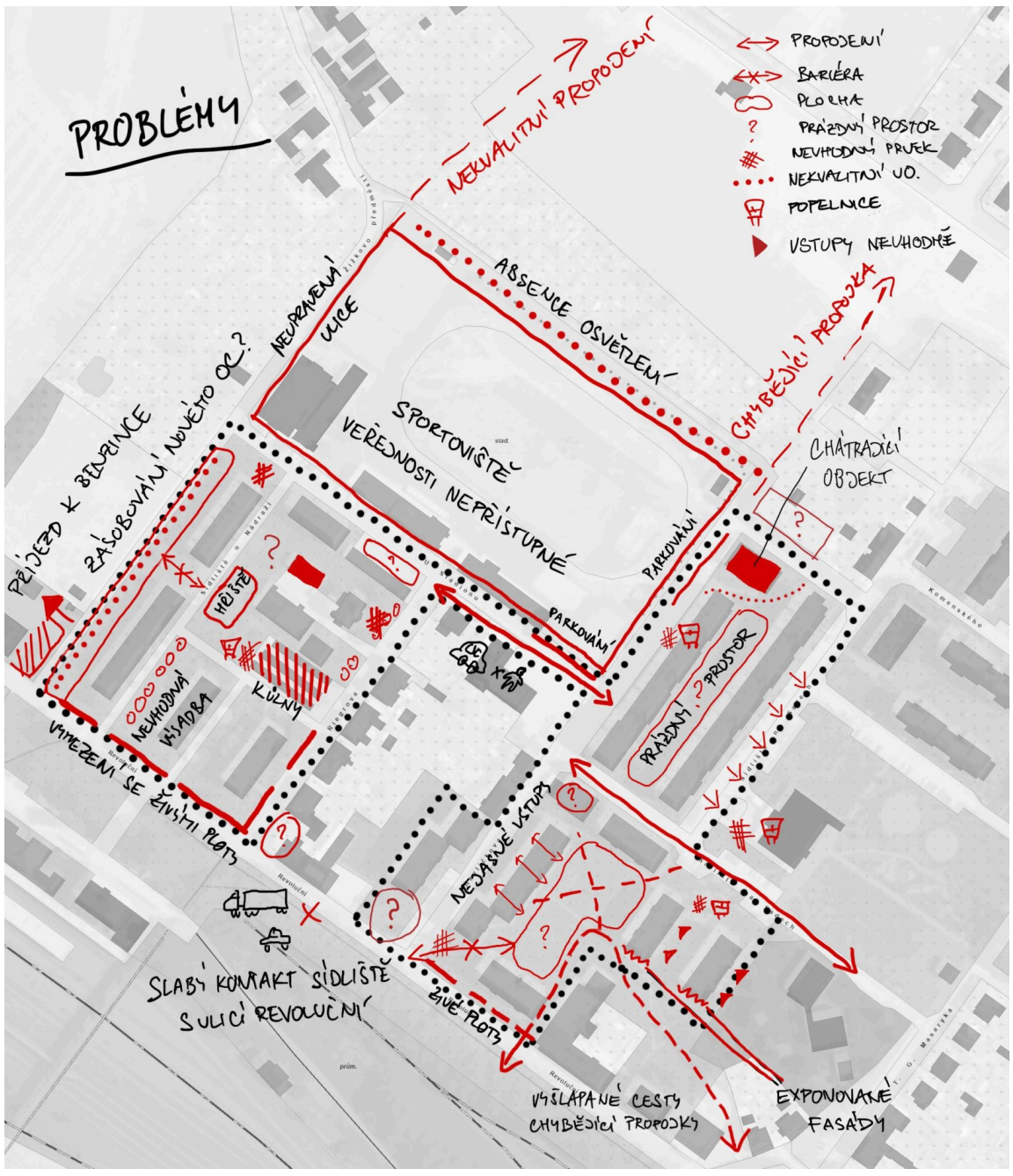
Sídliště je velice dobře situované v rámci města, nachází se nedaleko nádraží, navazuje na historickou kaštanovou alej, která je přímou spojkou do centra města. Zároveň zde navazují cesty do krajiny směrem na Pepíkov. V území se nachází dva obchody a samotné sídliště má definovaný hlavní centrální prostor naproti kostelu. Hodnotná je dobrá prostupnost sídlištěm s výjimkou propojení sídliště Na Sadech a U Nádraží podél stadionu.

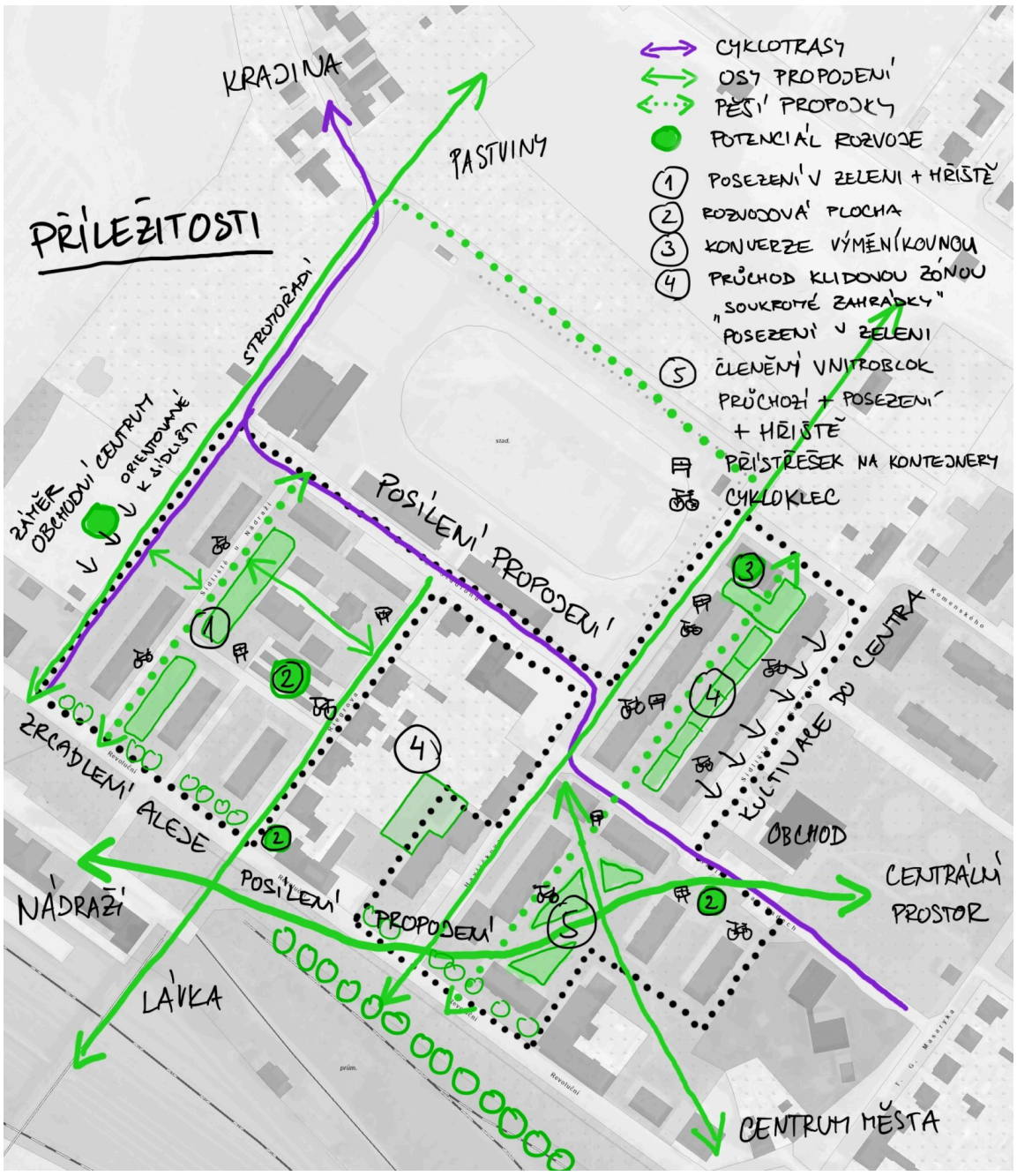
V území je patrná snaha obyvatel o využívání venkovních prostor i přes jejich prázdnotu. Na některých místech se obyvatele snaží pečovat o vegetaci a udržovat ji v reprezentativním stavu. Na sídlišti se nachází několik míst s hodnotnou vegetací, například duby u nádraží nebo stromořadí v ulicích okolo centrálního prostoru.

Slabé stránky

Mezi nejvýraznější slabé stránky v území patří celková prázdnota všech rozlehlých intenzivně sečených travnatých prostor a špatný stav a údržba vegetace. Veřejné prostory nenabízí možnosti využití ve volném čase obyvatel, je zde zásadní nedostatek míst k sezení. Slabinou je také nevyřešená koncepce parkování a stav některých zpevněných ploch.

V území se nachází několik zanedbaných míst k diskuzi, například chátrající kotelna nebo dřevěné kůlny. Dále je zapotřebí sjednotit zastřešení kontejnerů na odpad, možnosti úschovy jízdních kol a úprava dětského hřiště U Nádraží.





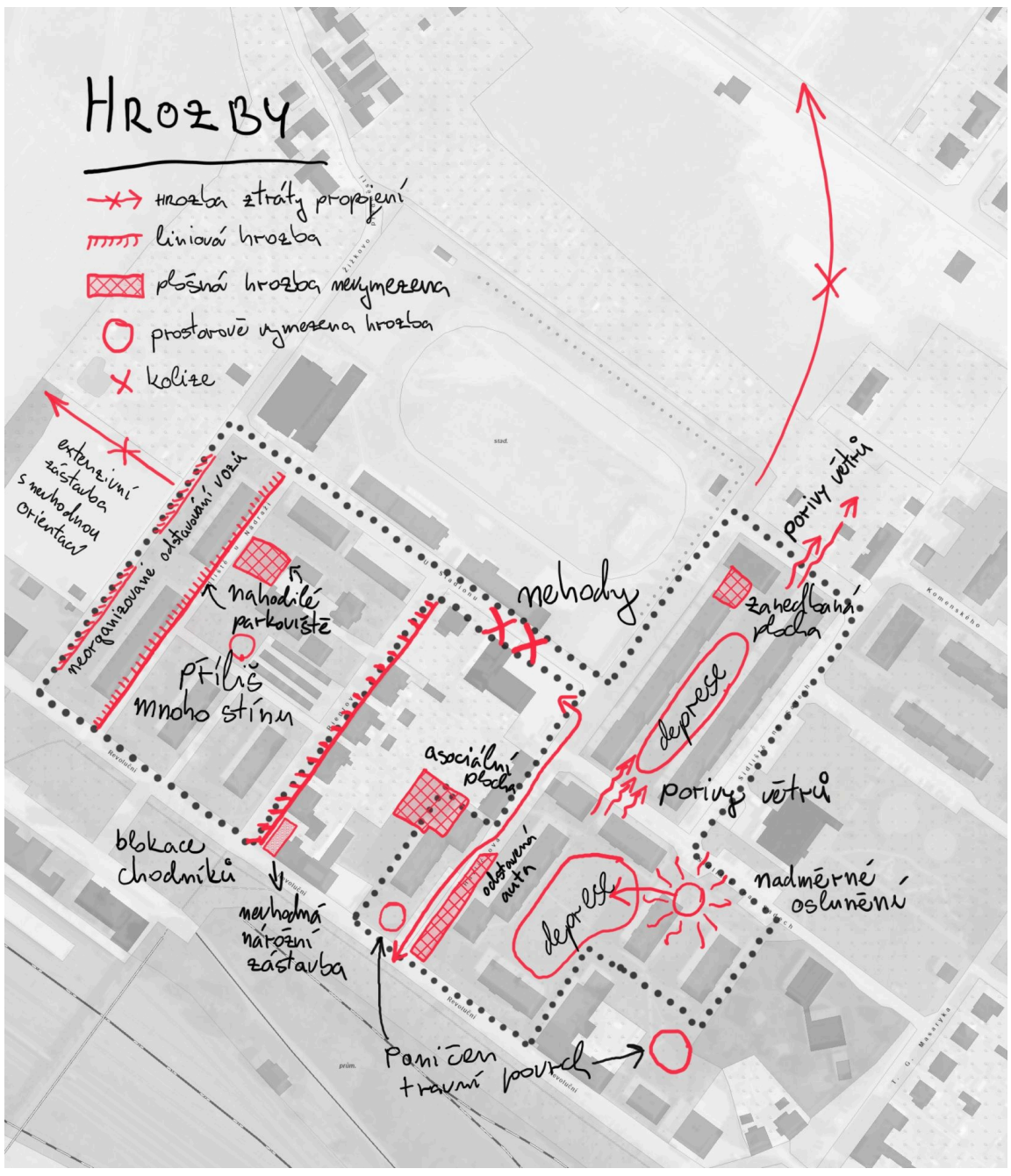
Příležitosti

Prázdné prostory nabízí volné plochy pro rozčlenění a zpestření nabídky využití ve volném čase. Ať už se jedná o klidnější plochu ulice U Nádraží spolu s dětským hřištěm, nebo velký prázdný vnitroblok, skrze který prochází hlavní pěší propojení mezi nádražím a centrální plochou sídliště, který je možné dále členit. Zajímavé je také území zelené plochy směrem ke kotelně, která má potenciál stát se pěší propojkou podél polosoukromých dvorků. Nachází se zde také několik míst vhodných k řešení problematiky parkování.

Příležitostmi jsou vyšší zapojení obyvatel do dění v okolí svých bytových domů, kultivace zpevněných ploch a zelených zákoutí. Vyřešení uzavřeného parkování jízdních kol a podpora cyklistické i pěší prostupnosti. Posílení napojení na krajinu jak pro pěší, tak pro cyklisty. Doplnění mobiliáře a jeho sjednocení.

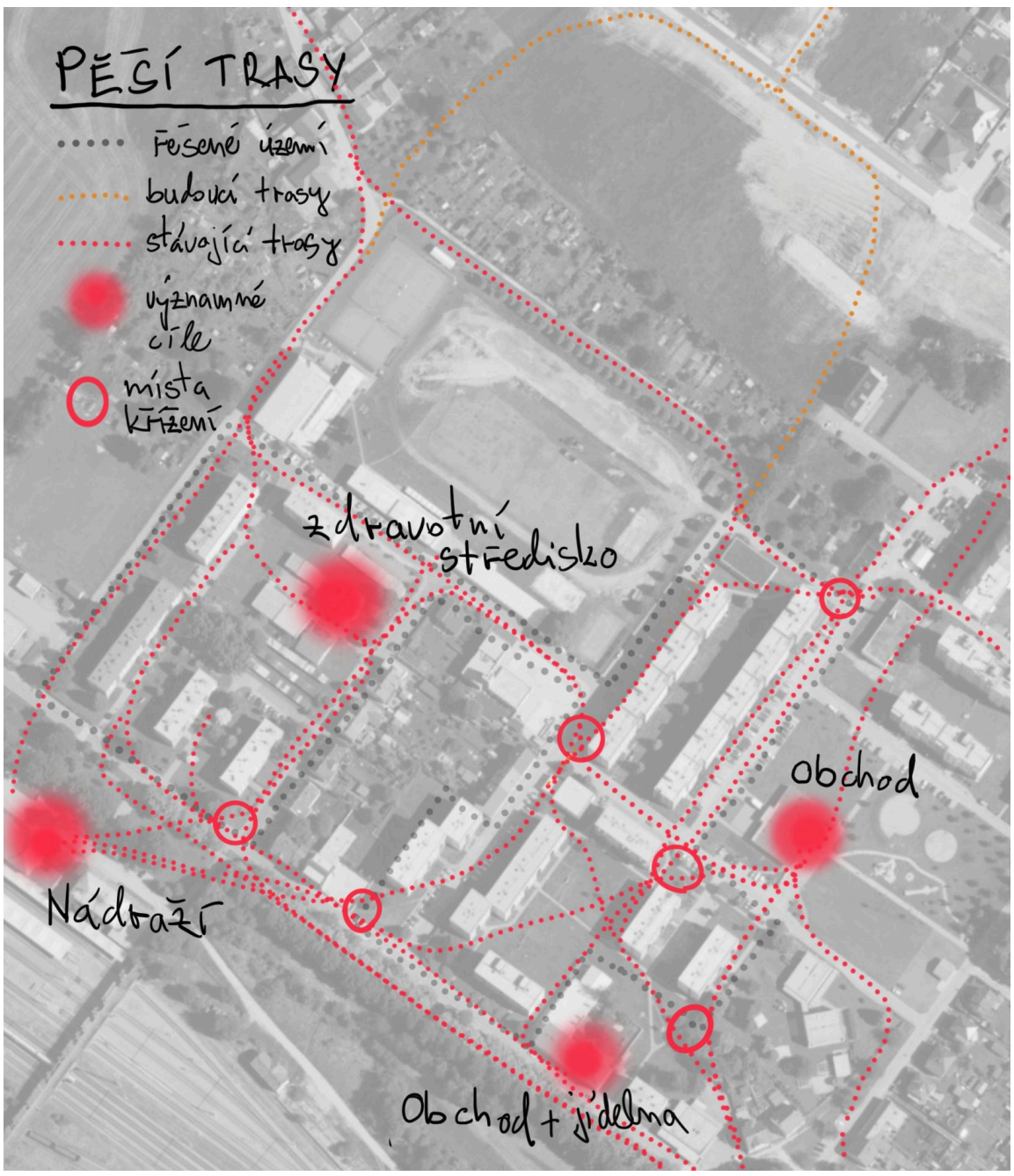
Hrozby

V budoucnu může dojít k několika neblahým jevům, které zásadně zhorší prostředí sídliště. Zejména sa jedná o způsob parkování a odstavování automobilů a trvalého poničení travních povrchů následkem zátěže od pěšího pohybu. Velkou hrozbou z hlediska dlouhodobého rozvoje města a přívětivosti a pohodlí v pohybu je ztráta nebo nerealizace propojek pro pěších. Pěší prostupnost územím je základním předpokladem k udržitelnému a bezpečnému veřejnému prostoru.



Dopravní vztahy a pěší pohyb





V území dochází opakovaně k zaplnění parkovacích míst a jejich následnému nedostatečnému počtu z důvodu využívání hlavního nádraží a sportovního areálu. Na schématu předkládáme námi vytipovaná místa na sídlišti, která patří mezi méně hodnotné či méně exponované plochy či plochy. Tato místa jsou vhodná pro doplnění počtu parkovacích míst, počty jsou uvedené na schématu. Forma parkování počítá s osazením nových stromů pro stínění parkovacích míst. Ta budou buď kolmá nebo šikmá v úhlu 45°. Vyznačené jsou také plochy ulic, ve kterých by s ohledem na zlepšení provozu došlo k zamezení parkování pomoci úpravy ploch.

Ulice jsou vedeny jako místní komunikace nebo účelové komunikace a jsou obousměrné. Zároveň jsou některé chodníky a zpevněné plochy vedeny jako účelové místní komunikace, kdy se tvar a vedení chodníka přispůsobuje potřebám vozů IZS. V celém území platí rychlostní zóna 30 bez vodorovných sklidňujících opatření.

Bude důležité zajistit dostupnost míst pro místní obyvatele, návštěvníky hřiště a cestující drah. Plochy bude vhodné odlišit od sebe podle

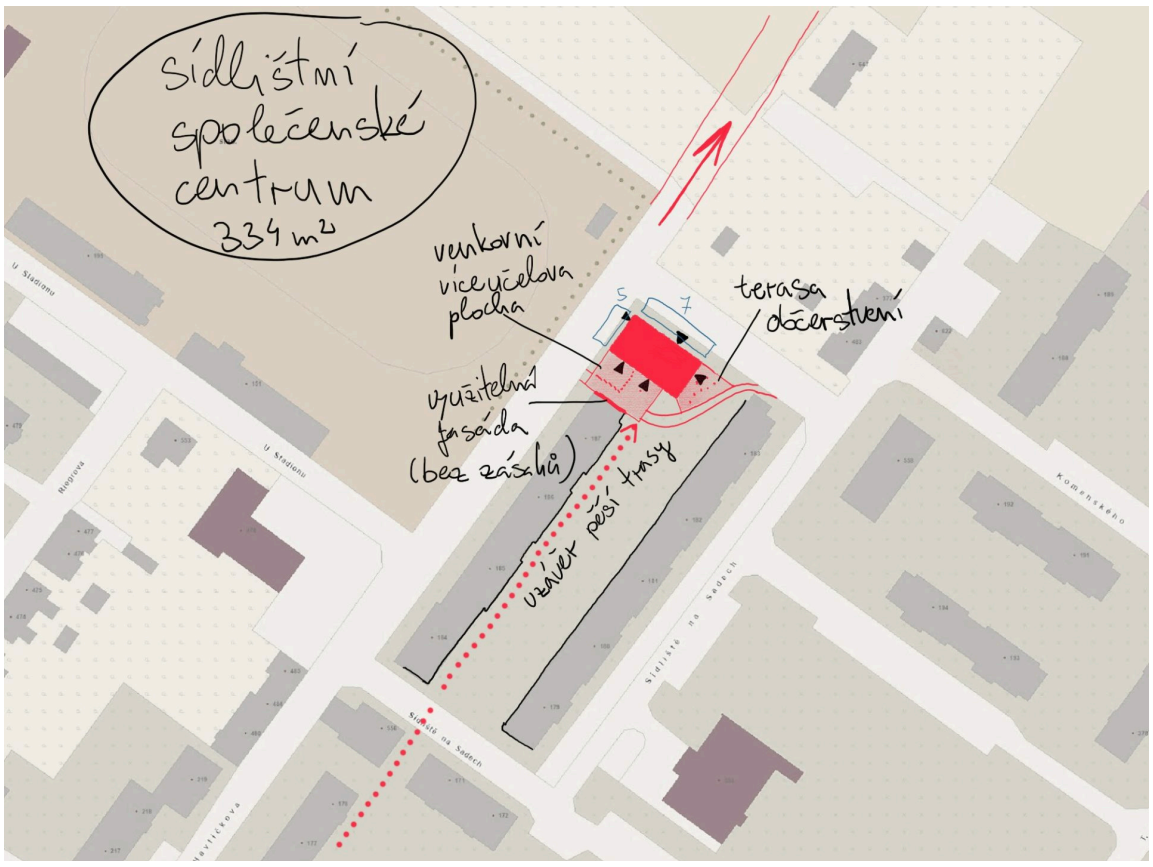
Několik významných celoměstských cílů se nachází přímo v území sídliště. Obyvatelé města přes sídliště procházejí směrem k těmto cílum ale také k nádraží ČD. Obyvatele v území naopak často využívají stejné směry pohybu, které se dají považovat za významní. V místech křížení těchto pohybů vznikají přirozená místa setkání a zastavení. K těmto místum se započítává i nepatrný počet laviček a širších ploch.

Obecně probíha pohyb pěších ve směru podél centrálni osy sídla – kaštanové aleji v sídlišti tendence pohybu rovnoběžně k této osi. Chýbí lepší propojeni ze západu (od obchodu) na východ (k polím a k Žižkovmu předměstí). V terénu je možno odhalit velké množství vychozených pěšin které dokládají potřebu doplnění nebo změny trasování chodníků ze systému schematického a kolmého na systém organický – přírozený.

V některých polohách je patrná neopodstatněná převaha dopravního prostoru motorové dopravy na úkor pěšího prostoru. Chodníky, které zároveň slouží jako pojezdová plocha nebo komunikace se řídí potřebami vozů, ne chodců. Téměř všechny sjezdy na parkoviště a ke garážím jsou výškově orientovány k nivelete vozovky, a ne k výšce chodníků. Vzniká tak množství vln a chybí přirozené sklidnění dopravy.

Šířka některých chodníků neodpovída jejich významu v rámcí pohybů chodců. Povrchy nejsou všude koncepčně jednotně řešeny, i když v ulici Riegrova a U stadionu je patrna jednotná úprava a dizajn. Ostatní chodníky nejsou diferencovány podle jejich důležitosti.

Koncepce konverze výměníkové stanice



V současné době chátrající a málo využívaný prostor výměnikovny v majetku města má v rámci sídliště a blízkého okolí ústřední polohu a svými prostory je vhodný k novému využití. Zároveň prostorom kolem kotelny je nevyužitý a přitom kolem nej probíhá čílý pohyb, jak je doloženo širokým spevněným chodníkem.

Kulturní,společenský a sportovní život v Českých Velenicích je bohatý a město nemá pro všechny aktivity dostatečné prostory. Konverze výměníkovny může nabídku těchto prostor ve městě navýšit. Zanedbaný prostor kolem kotelny by se tak stal nejen lokální dějištěm kulturních událostí a občanských aktivit, ale doplnil by na sídlišti místo pro setkávání a občerstvení.

Mezi kotelnou a bytovými domy je prostor pro terasy nebo povrchy pro venkovní aktivity nejrůznějšího druhu, které by zároveň sloužily jako propojka pro pěší a spojnice do vnitrobloku a na sousední sportoviště v případě zde se odehrávajícího sportovního utkání.

Povrchy se mohou rozlišovat podle užití – tartan pro dětský koutek nebo prolejzačku, terasa s prken pro bistro....



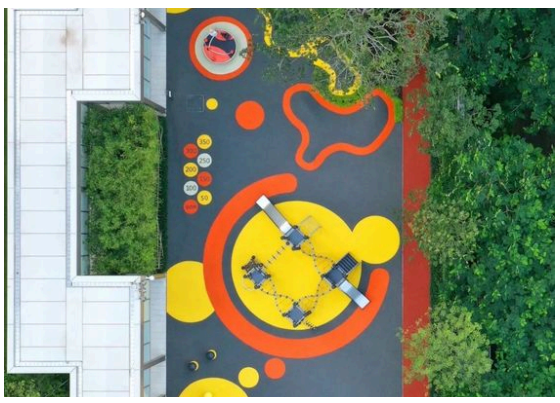
Inspirace výměníkovny

(konverze na společenské centrum)

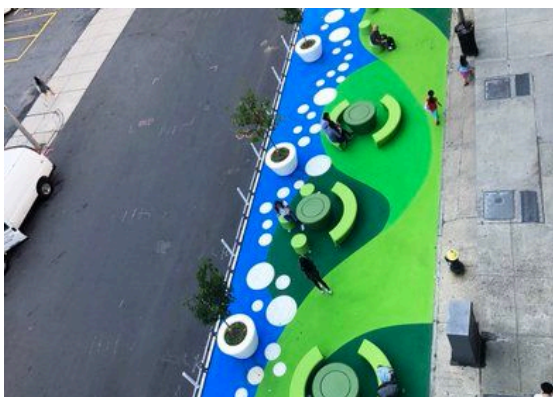


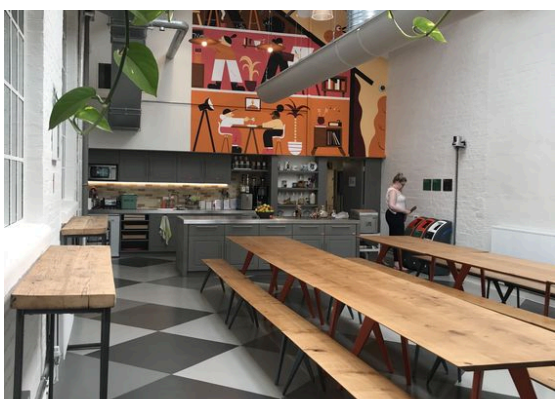
















Lokální společenské centrum v Pražské Libni (konverze skladu)



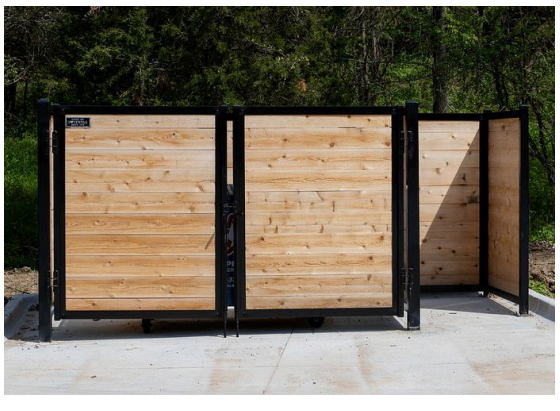
Lokální společenské centrum v Pražské Libni (konverze skladu)



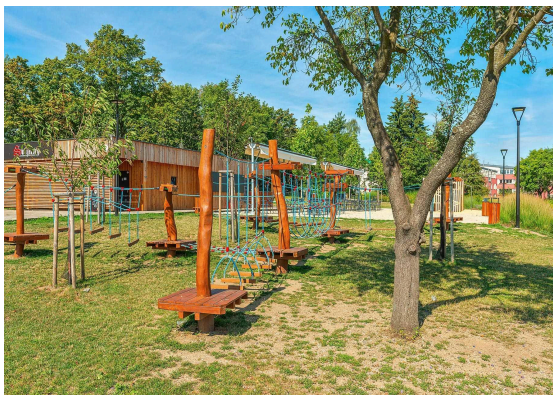
Lokální společenské centrum v Pražské Libni (konverze skladu)



Inspirace okolí domů













Posezení ve vnitrobloku částečne v zákrytu



Stání popelnic a dlažba parkování



Řešení nenápadného stání popelnic





Přístřešek malých popelnic



Uzamykatelný box na kola



Uzamykatelný box na kola



Zahloubený přístřešek kol



Vnitroblok s prostorem vlastního sezení



Zelený pás parkování

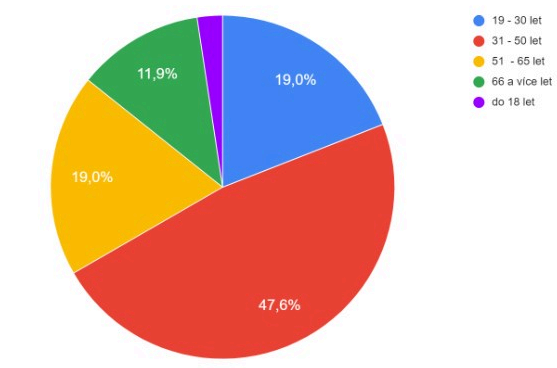
Participace s obyvateli

Dotazník

Součástí analýzy území jsou poznatky a podněty od obyvatel/uživatelů veřejného prostoru. Obyvatelé předali své názory přes dotazník, dalším krokem bude diskuze nad analýzami u kulatých stolů.

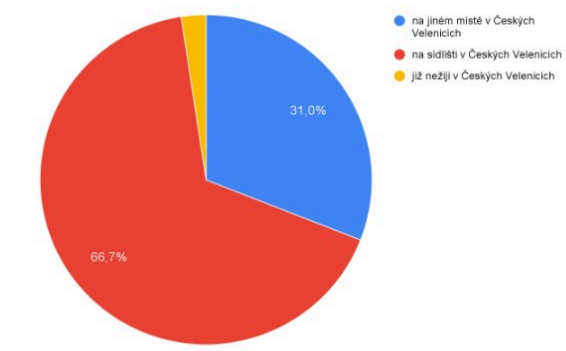
Výsledky dotazníku

Chtěli bychom velice poděkovat všem účastníkům našeho průzkumu. Celkově jsme obdrželi 2 papírové dotazníky a 43 digitálnćh dotazníků. Níže předkládáme sumarizaci odpovědí.



Rozložení odpovědí dle věku

Věk respondentů



Rozložení odpovědí dle bydliště

Bydliště respondentů

Když se řekne „sídliště České Velenice“, tak se Vám vybaví slova jako:

Nejčastějšími odpovědí byla hesla paneláky, hřiště, hodně aut, střed Velenic. Dalšími tématy byl kopeček na bobování, travnaté plochy mezi paneláky, nedostatek parkování, nepořádek, nebo psí exkrementy, zeleň.

V řešeném území se Vám líbí a pokládáte za hodnotné, a máte oblíbená místa:

Nejčastější odpovědí bylo hřiště U nádraží, hřiště a místo u Flopu, park u kostela, stromy, blízky velký sportovní stadion, kaštanová alej, hospoda u stadionu dostupná prodejna potravin, kopec na sáňkování. Konkrétně prostor mezi paneláky Komenského, cesta mezi stadionem a zahrádkami. Jednotlivec chválí péči o keře před panelovým domem 173/174. Kladně byly hodnoceny zahrádky a zachovaná zeleň v okolí.

Co Vám v území chybí, a chtěli byste mít? Jaké služby a obchody Vám chybí? Případně co byste si v okolí svého bydliště přáli dělat?

Často lidé zmiňovali nedostatek parkovacích stání. Ze služeb nejčastěji lidé zmiňují drogérii, lékaře, lepší obchod s potravinami, obchod s dětským zbožím a oblečením, pekařství, masnu. Velké množství by také uvítalo více laviček a místo na setkávání se. Dále také další prvky pro děti, zázemí pro rodiče u hřiště, pískoviště, přístupné hřiště, zastřešené posezení, místo na grilování, koupaliště. Také se často zmiňuje více zeleně, stromů nebo květinové záhony, vodní prvek, psí hřiště, zpřístupnění řeky.

Popište trasy (pěší i kolo), kudy přes území nejčastěji chodíte nebo jezdíte na kole. Chybí Vám v území nějaké cesty a propojky? Jsou v území pro Váš pohyb nějaké výrazné překážky? Kam nejčastěji jdete pěšky?

Nejčastější jsou cesty do obchodu a ke školkám. Pěšky lidé rádi chodí kaštanovou alejí , k Cihelně pod kolejemi, do lesa.

Co lidem chybí, jsou zpevněné cesty na místech, kde jsou vyšlapané. Dále chybí chodník z ulice Komenského do nové zástavby kolem školky (Pastelky), za červenou školkou, za prodejnou Trefa. Několik stížností je na chybějící zkratky, nebo nezpevněné cesty od bývalých pekáren k nádraží, mezi stadionem a zahrádkami směrem na Žižkovo předměstí od kostela k nádraží. Dále lépe propojit část za tunelem s městem, stadion s kravínem a lepší spojení přes pole do Magny. Velké množství by uvítalo více cyklo propojení. Chybí cyklostezka, která by propojila město a hospodářský park a napojení na stezku kolem Velenic.

Existuje pro Vás v území místo, které považujete za „centrum“ nebo „těžiště“ setkávání a aktivit? Pokud ne, kde by podle Vás mohlo takové místo v rámci území být a co byste tam chtěli dělat (může být zmíněna i stavba)?

Lidé považují za centrum plochu mezi kostelem a Safirem, kde se konají organizované akce.

Jako potenciální prostor pro lokální centrum naprostá většina lidí vnímá **plochu kolem kostela a prázdnou plochu mezi Flopem a kostelem**. Je to místo setkávání, jen když se tam koná akce, kdy při hudební akci panelové domy odráží hluk.

Jaké kulturní, společenské, komunitní, sportovní a pohybové aktivity nebo zájmové aktivity, setkávání či sdružování podle Vašeho názoru ve městě chybějí a rádi byste se jich účastnili?

Většina lidí vnímá výběr aktivit jako dostatečné. Dále vypsaná místa a náměty jsou většinou nápady jednotlivců: chybí nákupní centrum, posilovna, boxclub, koupaliště, sauna. Několik lidí by uvítalo divadla. Z akcí často zmiňované koncerty, hudební festivaly, festivaly jídla, sportovní soutěže pro všechny kategorie, hudební akce s možností tance, diskotéky, dětské aktivity.

Podělte se o Váš názor na noční osvětlení ulic a prostoru mezi domy: je podle Vás dostatečné? Jsou místa, kde byste ubrali nebo přidali lampy? Umíte si představit osvětlení zapuštěné v zemi?

Většina lidí vnímá osvětlení jako dostatečné. Dále vypsaná místa a náměty jsou většinou nápady jednotlivců: lépe osvětlit park u Centrumu (u školy), bývalou celnici – vstup do CR, Ulice Nerudova chybí osvětlení u komunálního odpadu, na Josefově, osvětlení sportovišť, za domem Revoluční 173/174 – osvětlují do oken. Několik lidí také navrhuje ztlumení VO v pozdních nočních hodinách a instalace led osvětlení.

Většina lidí si umí představit osvětlení zapuštěné v zemi, ne v blízkosti silnic a mezi paneláky.

Využíváte venkovní stojany na sušení prádla a přejte si je nějak zachovat?

Větší polovina lidí věšáky nevyužívá a zredukovali by je na minimum, druhá polovina věšáky využívá pravidelně. Někteří by uvítali přesun stojanů na jiné místo a upravili by povrch v okolí aby se prádlo nešpinilo, neumisťovat pod stromy. Někteří zmiňovali vytvořit další parkovací místa místo stojanů.

Parkování kol. Využívali byste zabezpečené venkovní stojany a zastřešené klece pro krátkodobé nebo dlouhodobé odstavení kola rozmístěné u bytových domů?

Větší polovina lidí by parkování pro kola uvítalo. Druhá polovina nesouhlasila a projevila nejistotu z krádeží kol, které jsou v lokalitě časté.

Jaký máte názor na dřevěné kolny (boudy skladů) mezi ulicemi Riegerová a U Nádraží? Uměli byste si představit jejich přemístění nebo výměnu? Jak tyto kolny využíváte?

Nejčastější názor byla výměna za vzhlednější/náhrada. Ti co kolny nevyužívají jsou názoru zbourat a nahradit parkovištěm. Lidé, kteří prostory využívají jako úložný prostor by je ponechali, nebrání se úpravám vzhledu kolen. Někteří je považují za tradici a potřebám k bydlení.

Je něco nejdůležitější, co byste upravili, změnili, doplnili v blízkém okolí vašeho bydliště jako první v pořadí?

Nejčastějšími odpověďmi byly:

parkovací místa

lepší obchod s potravinami, obchodní centrum

lavičky, mobiliář

zeleň

hřiště pro veřejnost

lepší cestní síť

místo setkávání, odpočinkové zóny

více přechodů pro chodce, retardérů

kontejnery na tříděný odpad

koupaliště

rozhlas

Máte nějaké další připomínky a podněty, které nejsou zahrnuty v předešlých otázkách?

Dále vypsaná místa a náměty jsou většinou nápady jednotlivců:

Více dbát na údržbu v prostranství a chodníků, především na uklízení psích exkrementů. Stromy v prostoru před Flopem aby zmírnily letní výheň. Zanedbaný prostor kolem řeky Lužnice. Cyklostezka podél řeky

Pěší přechod těsně u SH – smutná vizitka při vstupu do České republiky a města České Velenice. Vandaly poničen sloupek, kde bylo označení České republiky, Chybí státní znak či označení Česká republika. V dezolátním stavu bezpečnostní zábradlí (řetězy) oboustranně u svahu.

Pro zlepšení občanské vybavenosti města: rozšíření MŠ pro děti mladší 3 let (přijetí 2 až 2,5 letých dětí do MŠ). Naplánovat a postavit bytové domy pro nájemní bydlení, především pro mladé lidi a mladé rodiny.

Stříšky nad kontejnery na odpad.

Větší bezpečnost ve městě.

Kulaté stoly



V rámci spolupráce s veřejností proběhlo také setkání a beseda nad návrhy a analýzou sídliště. Podněty a návrhy od občanou pro sformování konceptu byly získány formou kulatých stolů, které moderoval sociolog.

Vegetace

Současný stav:

Sídliště bylo vystavěné na rovném terénu s myšlenkou ¨bydlení v zeleni¨ . Tuto myšlenku si zachovalo do dnešních dnů, kdy převážnou část sídliště tvoří trávník. Rozsáhle exponované zelené plochy nejsou obyvateli velmi využívány a neslouží jim k odpočinku. Na travnatých plochách chybí stromové a keřové patro, které by poskytovalo stín ńa tím by lákalo k zastavení, či k pobytu ve volném čase.

Na území sídliště se nachází přibližně 100 dřevin s rozdílnou kvalitou a hodnotou. Je zde vysoké zastoupení jehličnatých dřevin, které pro přírodní prostředí města a zlepšení klimatu nemají větší význam. Bilance stromů a keřů vůči ploše trávníku je ve značném nepoměru. Stromy se zde nacházejí spíše solitérně než v skupinách a jsou v území sídliště nerovnoměrně rozmístěné. To má za následek, že na některých velkých plochách stromy zcela chybí. Roste zde velmi malé množství keřů, přítomnost jedlých druhů stromů či keřů je zde téměř nulová. Většina přítomných dřevin je stejného stáří a byly založeny spolu se vznikem sídliště. Patrné jsou mladší alejové dosadby, dřeviny však mají nízkou sadovnickou hodnotu kvůli zanedbané povýsadbové péči.

Obyvatelé sídliště neprojevují zájem ani starostlivost o vegetaci. Chybí zde iniciativa ke tvorbě předzahrádek u vstupů či podílení se na údržbě nebo péči o zeleň. Celková údržba ze strany města o zeleň je nedostačující a péče o mladou výsadbu stromů je zanedbána.

Idea práce se zelení

Doporučujeme pojmout sídliště jako městský park s různorodými plochami. Dosadit listnaté a jedlé keře, stromy a rostliny, kterými se dotvoří jednotlivé vnitřní plochy mezi panelovými domy, stejně tak vnější plochy. Žádoucí je ponechat i volné plochy. Zeleň by měla být doprovázená lavičkami, mobiliářem, herními prvky, pítky a naopak. Nepůvodní druhy by bylo vhodné nahradit fytocenologicky vhodnějšími druhy (např. dub letní, habr, lípa malolistá, bříza bělokorá, javor mléč, javor klen). Nevhodné kultivary (např. javor mléč ´Globosum´) nahradit vhodnějšími, domácími druhy se vzdušnou širokou korunou. Především je potřeba dbát na druhové složení a stav dřevin v prostorech lemujících ulici Revoluční. Jakožto prostory coby vstupní brány do sídliště, by měly určovat jeho identitu. Stromy, které jsou ve špatném zdravotním stavu a neperspektivní jedinci, kteří by ohrožovali provoz a obyvatele sídliště, taktéž nahradit novou výsadbou. Protřídit jehličnaté stromy a keře, kterých je na sídlišti nadbytek. Zcela důležité je klást důraz na povýsadbovou péči o nově vysazené dřeviny a provádění pravidelných zdravotních řezů. Na vhodných místech zavést extenzivní sečení, aby celou plochu sídliště netvořily v současnosti intenzivně sečené trávníky s minimální biologickou hodnotou. Zde také dosadit skupiny menších keřů. Chybějící keřové patro doplnit o keře jedlé, plodotvorné a s výrazným jarním aspektem. Doporučujeme podpořit vytváření předzahrádek, jejich opečovávání obyvateli panelových domů a vytváření vztahu k sídlišti i skrze vegetaci.



Polygony ploch vegetace

Přístup, strategie managementu zeleně – dílčí plochy a koncepce návrhu:

1. Rozsáhlá plocha s intenzivně sečeným trávníkem a absencí keřového patra. Na severní straně se nachází fragmenty živého tvarovaného plotu. Středovou plochu mezi panelovými domy dosadit 2-3 nízkými dřevinami (hloh) a jedlým lískovým křovím. Na některých místech snížit intenzitu sečení, lze experimentovat s extenzifikací seče.

2. Ze strany vstupů, směrem k „náměstí“, je vidět náznak předzahrádek a opečovávání prostoru obyvateli panelového domu. Tuto aktivitu by bylo vhodné podpořit, případně určit možnosti směrování výsadby prostorů před vstupy.

3. V cípu plochy se nachází vzrostlá skupinka stejnověkých stromů (lípy, smrk pichlavý, borovice černá). Jehličnany s nízkou sadovnickou hodnotou doporučujeme odstranit a skupinu doplnit listnatými dřevinami.

4. Plocha s terénní modelací, jakoby dvě etáže z teras. V severní části polygonu se nachází menší kopeček užívaný k sáňkování. Prostor ukončen vzrostlým smrkem pichlavým. Návrh a přístup viz polygon 1.

5. Doporučujeme podpořit tvorbu předzahrádek obyvateli panelového domu, případně určit možnosti směrování výsadby. Vhodné by též bylo vytvoření druhé linie stromů podél cesty.

6. Předprostor před vstupy s intenzivně sečeným suchým trávníkem. Možnost přístupu viz polygon č. 5.

7. Alej z druhu javor mléč, stáři cca 10 let. Vhodné by bylo zvýšení podchozí výšky stromu. Možnost extenzivní seče trávníku, případně výsev květnaté louky do podrostu, čím se pohledově zatraktivní jedna ze strana centrální plochy sídliště.

8. Rozsáhlý, intenzivně sečený a vysychavý trávník se 3 koncentricky vysazenými borovicemi, 1 borovice v cípu polygonu. Nabízí se současné jehličnaté dřeviny doplnit dominantními stromy (dub letní, jabloně, lípa…). Je zde potenciál vytvoření květnatého porostu a ve vybraných plochách zavést extenzivní seč.

9. Alej stromů u zadních vstupů do panelových domů s kompaktní korunou a nízkou podchozí výškou. Nevhodně zvolený kultivar s malou a příliš kompaktní korunou. V budoucnu by bylo vhodnější stromy nahradit linii jiného druhu nižšího vzrůstu s korunou, která by byla rozvolněnější a skrze kterou by pronikalo více světla.

10. Tvarovaný živý plot lemující cestu, druhový mix s kosterní dřevinou pámelníku. Plot přerušený v rohu cesty kvůli průchodnosti. Jalovce v podobě jakési výplně prostoru mají nízkou hodnotu a doporučujeme jejich odstranění a nahrazení vhodnějšími druhy keřů, které by nevytvářeli tak mohutnou neopadavou hmotu.

11. Osluněný trávník se solitérními jehličnany (borovice černá, smrk pichlavý, břízy). Lze zde experimentovat s intenzitou sečení (jádrová plocha může být sečena intenzivně, okraje extenzivně). Dřeviny je vhodné zachovat a doplnit 1-2 keře. Hospodaření spojit s polygonem 10.

12. Alej ze 4 kusů sakury, před vstupy do paneláku suchý trávník. Vhodné dosazení linie stromů i na druhou stranu před vstupy do panelového domu a podpořit vznik předzahrádek.

13. Osluněný trávník s vyšlapanou pěšinou a lípami. Potenciál květnaté a nižší louky, ve spodní části by bylo vhodné vysadit kaštany, které by navazovaly na kaštanovou alej na ulici Revoluční.

14. Travní plocha za panelákem, s polosoukromým charakterem využívaná pro sušení prádla. Díky vizuálnímu propojení s vegetaci sousedících soukromých zahrad rodinných domu v těsné blízkosti je zde patrný pocit bývaní v zeleni. Doporučujeme však dosázení jedlých (ostružiny) a plodotvorných keřů (líska) k plotu.

15. Alej z druhu javor mleč ´Globosum´, na některých místech přerušená a nesouvislá. Lepší by bylo alej odstranit a nahradit jej jiným druhem. Rododendrony při vstupech, jsou vysazeny na nevhodném místě a usychají zde. Jedná se o příliš suché stanoviště a vhodné by bylo jejich nahrazení druhy, které snášejí oslunění.

16. Seskupení stromů druhu dub letní a jednoho smrku. Hodnotné dřeviny v optimálním věku, které je nejlepší ponechat. Ponecháni smrku je na zvážení.

17. Rozsáhlý suchý trávník, kde lze experimentovat s intenzitou sečení nebo minimálně snížit současní intenzitu sečení. Vhodné by bylo taktéž dosazení 1-2 dalších dominantních stromů.

18. Travní prostor mezi kójemi, ponechat současný stav.

19. Dřeviny ve špatném zdravotním stavu, které by bylo vhodné nahradit perspektivnějšími jedinci. Lipová alej před garážemi na ulici U stadionu je ve špatném zdravotním stavu (např. se zlomeným terminálem). Doporučujeme alej nahradit novými, listnatými stromy s vyšší výškou v dospělosti.

20. Prostor od ulice Revoluční a Riegrova uzavřený tvarovaným živým plotem. Roste zde pospolu druhově pestrá směs výsadeb jehličnatých a listnatých stromu. Vhodné je odstranit některé jehličnany i část dekorativních keřů a nahradit je listnatými stromy menšího vzrůstu. Od strany ulice Revoluční by bylo vhodné dosadit pár jedinců kaštanů.

21. Plocha ze vzrostlých jehličnatých stromu s travním podrostem, ohraničená netvarovaným živým plotem, který je místy přerušen. Vhodné je odstranění některých jehličnanů a nahradit je listnatými stromy. Lze dosadit 1 – 2 ovocné stromy (třešeň, jabloň), případně pár solitérních stromů (dub letní, javor klen). Trávník je stinný s potenciálem extenzivní seče.

Závěr

O čem bude revitalizace ?

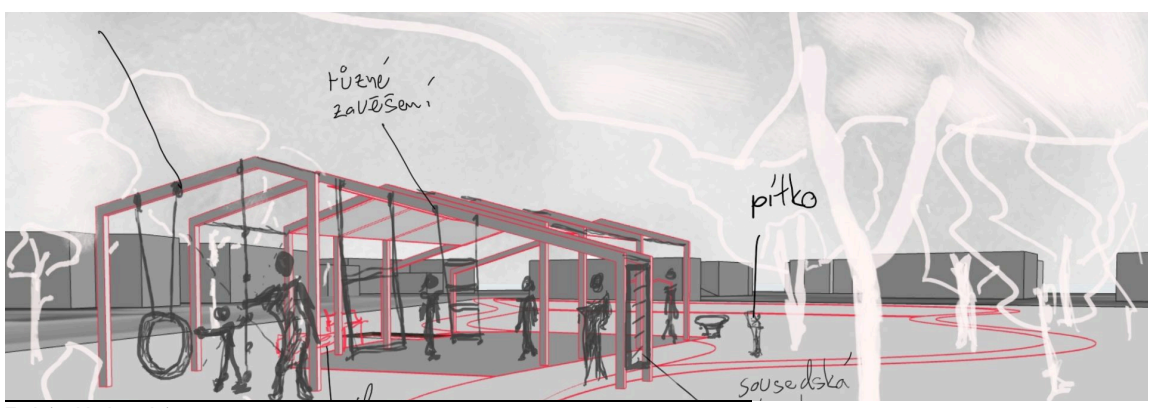
Město má již schválenou velkou koncepci rozvoje města, která nastavila celkové směrování a strategie zásahů v životě města. Dokument, který je vlastně určitou vizí, jaké by mohlo město být, se z velké částí týká také fyzického veřejného prostoru – předkládá náměty pro vylepšování jeho kvality a atraktivity, prostupnosti pro chodce, pro hledání jasné jednotící tváře pro ulice, náměstí, zákoutí, vnitrobloky.

Zde analyzované území má v předešlém projektu také své místo. Vize pro tento prostor stanovila několik priorit, zamyšlených jako řešení jejich obecních problémů: nesourodost a nejednoznačná propojenost jednotlivých míst, chybějící místa pro společné sezení nebo pobyt v přírodě, park s vhodnou zelení a parkování a hlavně řešení celkového dojmu prázdnoty a nedokončenosti vnitrobloků.

Shodnocení analýz

Sídliště má vhodnou polohu v sídle z hlediska pěšího i dopravního napojení, poskytuje množství cílových míst a prostoru na obsloužení, souběžně je průchozím územím. Tyto místa zároveň zapříčiňují problémy s parkováním vozidel a potřebu větší průchodností územím po kvalitních a optimálně dimenzovaných plochách. Největší hodnotou sídliště je prostorová volnost a místy i hodnotná zeleň, také blízká občanská vybavěnost. Problematické je malé množství pobytových ploch v zeleni, chráněné i nechráněné, nedbytečné prvky drobné architektury i morálně zastaralé, nekvalitní mobiliář a sloupy osvětlení. Stojany na kola nejsou využívány, stání odpadních nádob je nekoncepční a znehodnocuje prostředí. Problematika nežádoucích společenských jevů, která vedla k odstranění sezení i herních prvků a stojanů je řešitelná větším užíváním veřejného prostoru veřejností. To se dá docílit i zvýšením atraktivity prostředí jeho dizajnem a interaktivitou. Budova výměnikovny má potenciál stát se centrem společenských aktivit.

Koncept řešení prostoru Pastviny



Zadní pohled na altán

Prvotní koncept uspořádání prostoru

Místo setkávání sousedů a společné hry dětí, připadně společné sousedské aktivity.

Koncept vychází s myšlenky „prodloužené zahrady ve stínů stromů“. Rozděluje plochu (cca 65 x 60 metrů) na třetiny – atlánek, volný travní povrch a hřiště. To vše obkoleseno hustým porostem stromů ve všech patrech, ale tak, aby nevznikaly nepřehledné zákoutí, ale stín a hradba zelených větrolamů.

V následujících obrázcích uvádíme naše inpsirace pro dizajn atlánu, herních prvků a úprav ploch a stezek

Návrhová část

Souhrn analýz

Analytická část a beseda s obyvateli poskytli informace, které nám pomohli formulovat základní východiska pro návrh revitalizace veřejných prostranství mezi bytovými domy. Níže uvádíme tematické okruhy, které bude řešit koncept návrhu prostranství mezi bytovými domy a v okolí domu lékařů:

1. Chodníky a osvětlení: Nedostatek pěších propojení v hlavních směrech pohybu, nepohodlné pěší trasy;
2. Výměníkovna: Absence společenského centra nebo kavárny (místa pro setkávání);
3. Mobiliář: Poddimenzovaná dětská hřiště, absence mobiliáře, nevzhledné stání odpadních nádob;
4. Prostor: Rozlehlé prázdné prostory, nedostatek zeleně a stínu, neosobní vstupní prostory;
5. Doprava: Nedostatek parkování a občasné blokování dopravy odstavenými vozy (ul. Havlíčkova, Riegrova);
6. Kůlny: předimenzovaný počet, nesprávné umístění a provedení
7. Cyklotrasa směrem na Pepíkov

Závěr participace s obyvateli:

Zpětná vazba k pracovní verzi konceptu se získávala ke 2 stěžejním tematickým blokům: (1) prostor Pastvin; (2)prostor sídliště, v rámci kterého byla pozornost zaměřena především na tyto oblasti: A) kůlny a budky na popelnice, B) parkovací stání, C) cesty, D) konverze kotelny na víceúčelový společenský prostor. Účastníci diskuze u jednotlivých stolů byli vyzvání ke sdílení toho, co jim v návrzích k jednotlivým oblastem přišlo vhodně řešené a co naopak nikoli a z jakých důvodů.

dopravní provoz a průchodnost sídliště

Účastníci diskuze nedoporučují umisťovat cestu pro cyklisty do středu sídliště. Parkoviště doporučují rozšířit. Doporučují rozvinout dále návrhy týkající se dopravního řešení a cestní sítě na sídlišti tak, aby se zamezilo ježdění aut přes trávník. Navrhované zábrany pro auta jsou hodnocena kladně. Ohledně průchodnosti sídliště navrhují umístit pěší cestu mezi střediskem a panelákem. A rovněž radí zařadit cesty pro kočárky obdobným způsobem jako v návrhu pro prostor Pastvin.

kůlny sídliště

Kůlny se v prostoru sídliště vyskytují, proto, že tzv. “dvojkové” bytové domy nebyly stavěny s topením a tudíž byly pro potřeby místních obyvatel, kteří vytápěli nebo stále vytápí své byty dřevem postavěny v blízkosti kůlny (sklepní kóje jsou pro umístění otopu jednak malé a jednak nevhodné – dřevo potřebuje dýchat). V současné době je část ze stávajících kůlen pro původní účely již nevyužívána. Část z nich je pravděpodobně zcela prázdná a část z nich slouží jako odkladová plocha. Z toho důvodu účastníci setkání navrhují jejich redukci (co do počtu), jejich zmenšení, umí si představit, že budou umístěny na jiné místo, nebo že budou například otočeny o o 90⁰ do řady. Stran použitých materiálů (stávající dřevo) navrhují rovněž změnu, například vystavět je zděné. Jsou toho názoru, že nějaký počet bude třeba zachovat, protože ví, že řada obyvatel stále vytápí své byty dřevem. Pro přesný počet by bylo potřeba ověřit SVJ dotčených bytových domů. Při případné budoucí úpravě kůlen navrhují také jejich vizuální sjednocení.

výměnikovna – víceúčelový společenský prostor (komunitní centrum)

Prostor stávající budovy výměníkové stanice (v místě bývalého zámečku Wolfshof), využívané jako sklad se nabízí k novému využití.
V prezentovaném návrhu se uvažuje o jeho konverzi na lokální víceúčelový společenský prostor. V diskuzi padla spíše skepse o vhodnosti a potřebnosti využít prostor kotelny pro společenské účely. Účastníci upozorňovali na to, že pro děti a dětské aktivity je prostor ve Fénixu, stejně tak jako je tomu v případě cvičení, kde se navíc dá využít prostorů na stadionu a celkově jsou tyto prostory hodnoceny jako vyhovující a dostačující.

Návrh využít prostor nebo číst prostoru kotelny pro účely klubovny pro děti účastníci rovněž rozporovali v souvislosti s tím, že před pár lety zjišťovali zájem o takový prostor a ten údajně nebyl. Otázkou je, u jaké věkové skupiny dětí byl tento zájem zjišťován. Všeobecně bývá ve městech typu České Velenice častý zájem o klubovny pro teenageři. Účastníci by jako možné využití prostoru kotelny navrhovali: kavárnu či občerstvení – místo s posezením, sklad, hernu pro děti (jako příklad dobré praxe uvedli tu v Jindřichově Hradci) a padl také podnět namísto kotelny umístit parkovací dům.

mobiliář – lavičky, kontejnery, apod.

Mobiliář k sezení (lavičky, altán) účastníkům diskuze na sídlišti chybí a chtějí jej. Navrhují je umístit také na dětské hřiště. Jsou rovněž pro umístění altánu. V souvislosti s jejich umisťováním panují obavy z jejich ničení či schovávání mládeží. Ohledně jejich vzhledu a materiálu, upřednostňují “klasické” dřevěné s opěradly. Co se týče sušáků na prádlo, z diskuze vyplynulo, že je možné je zredukovat jelikož nejsou tolik využívané, například na dva (v místě v bodě bod č. 30 v zákresu). Návrh pro zastřešení kontejnerů vyhovuje a tento styl by doporučili i pro ostatní mobiliář. Rozhodně doporučují kontejnery upravit a sjednotit.

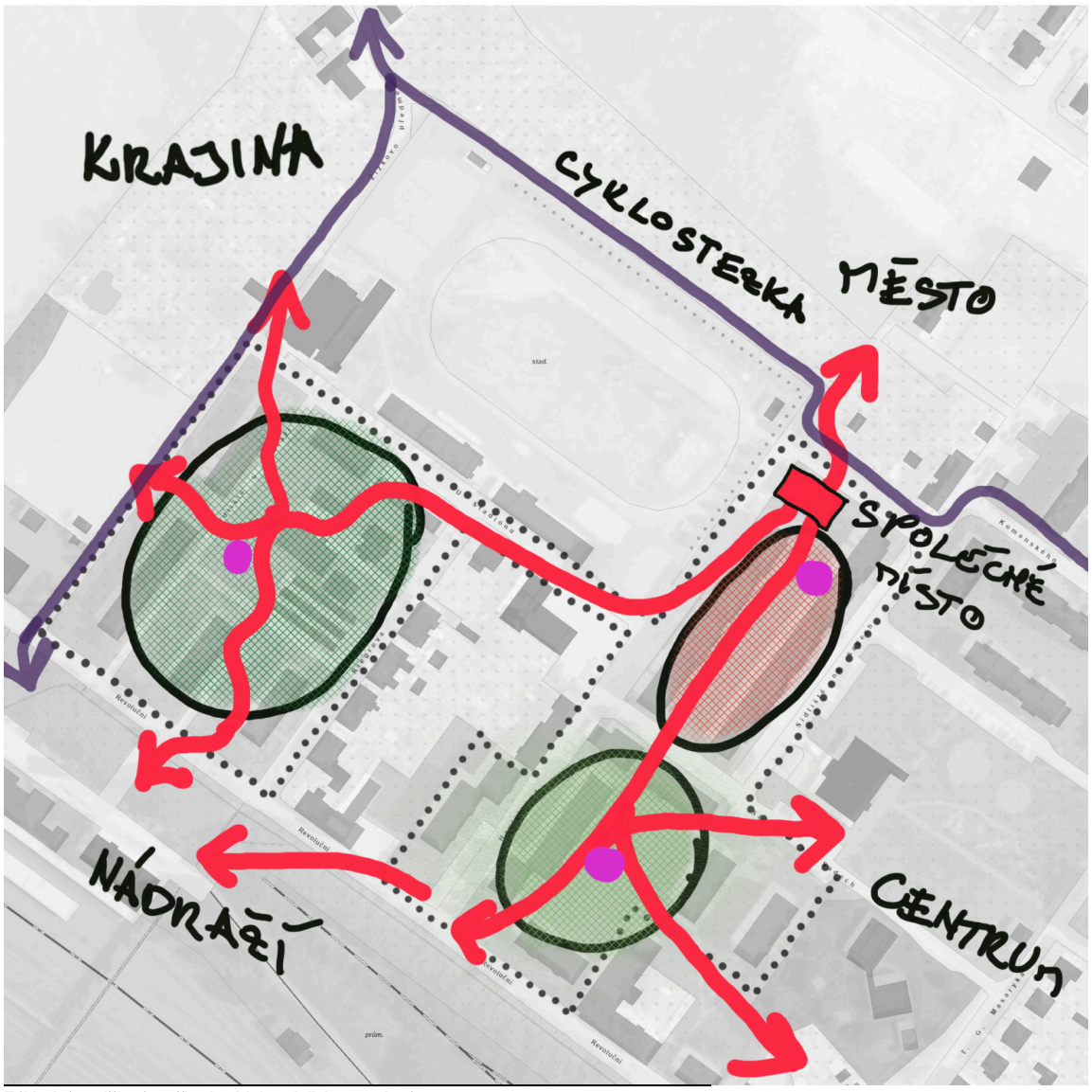
dětské hřiště na slídlišti

Zazněl podnět na rozšíření dětského hřiště u Flopu. Jako alternativu k dětskému hřišti jeden z účastníků navrhuje umístění volejbalového hřiště. A rovněž zazněl návrh na neumisťování dětského hřiště.

zeleň sídliště

Účastníci diskuze preferují parkovou úpravu zeleně. Současnou kvalitu zeleně na sídlišti hodnotí jako nedostatečnou a souhlasí s jejím dosázením. Upozorňují v tomto případě na to, že je při dosadbě nové zeleně třeba dbát na to, aby nestínila do oken. Komunitní záhony či zahrádky vidí jako nerealistické, protože by podle nich byly poničeny a výpěstky ukradeny.

Myšlenka



Základní rozdělení na tři vnitrobloky a jejich propojení

Tři charaktery, jedna komunita, uchopitelný prostor

Vnášíme novou vrstvu vycházející z potřeb a žité zkušenosti obyvatel, která překryje stávající technicistní a banální rozvržení modernistického sídliště. Základní princip, ze kterého návrh vychází, je propojování a diferenciace velkých a prázdných prostor mezi bytovými domy, vytvoření míst pro setkávání obyvatel sídliště, které by tak podpořili smysl pro komunitu. Tomu pomůže definování středu (těžiště) a okraje sídliště. Velmi cenná je dobrá prostupnost sídlištěm a blízkost volné krajiny, kterou chceme zachovat a podpořit. V každém ze tří vnitrobloků proto navrhujeme různe charaktery, podle své druhů výsadby a kompozičního členění ploch, ale společně propojené do celku.

Svázání

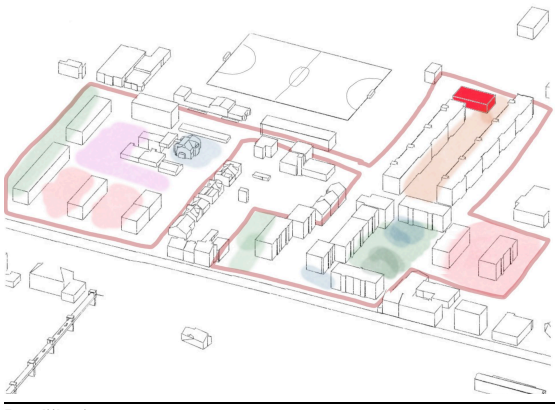
Prostory sídliště jsou neosobní a “sami pro sebe”. Chybí jednotící prvek, který by dal sídlišti jednotící řád nebo “linku”. Návrh vnáší svazující prvek, který náhodně rozházené prostory sváže do kompaktního balíku. Vznikne nová síť chodníků, která sleduje preferované pohyby pěších v prostoru a formuje přirozené místa setkání. Linka výrazných cest podpoří pocit propojenosti. Jednotící vrstvou je také vrstva sušáků a drobné architektury ve stejné barvě jako plochy linky chodníků. Vznikne balíček různých veřejných prostranství, svázaný červenou šňurkou výrazných chodníků.

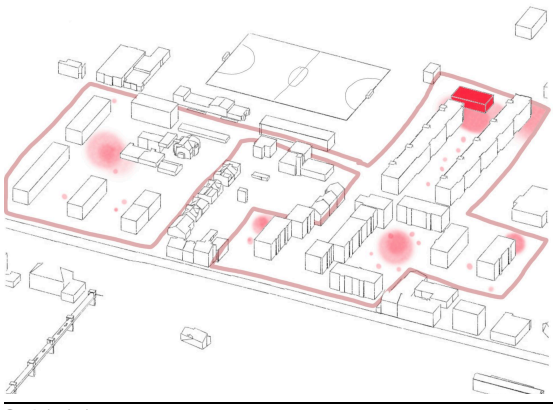
Rozdělení

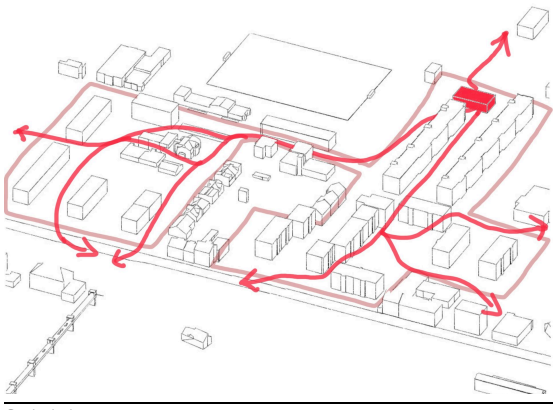
Prostory sídliště jsou velké a bez vymezení. Návrh vytvoří z velkých unifikovaných travnatých ploch různorodé a členité prostory především pro využití obyvateli sídliště.
S výnimkou dvou bloků v ulici U Nádraží. stávající prostory jsou otevřené a prostorné a díky tomu nemají žádný charakter, nikdo je řádně nevyužívá, jsou všech a nikoho. Proto vnímáme za podstatné těmto veřejným prostorům vdechnout jiný princip. Vytvořit různorodá a odlišitelná místa a body “zastavení” a setkávání pomoci druhově oddelené vegetace a uspořádaní ploch.

Setkávání

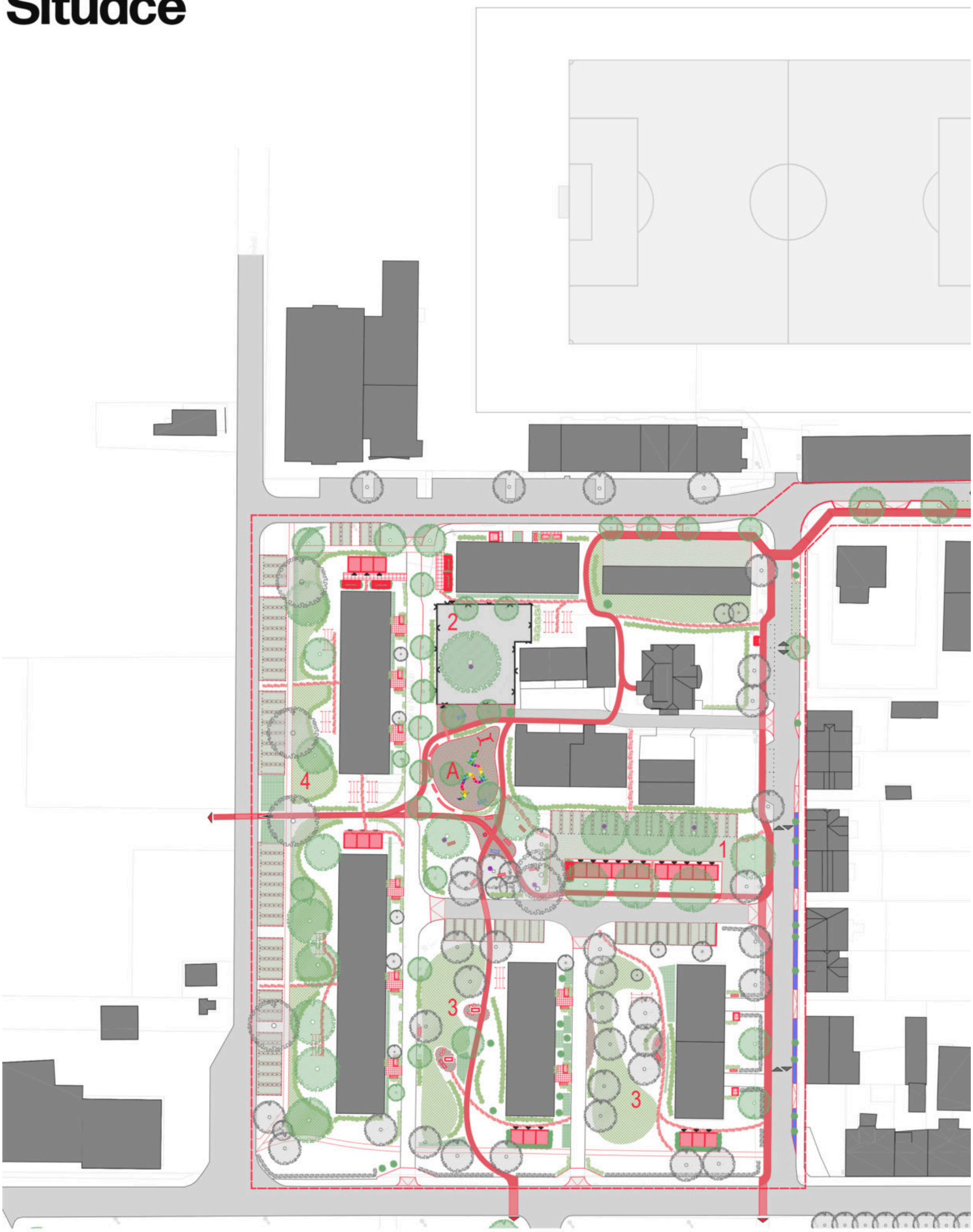
Prostory neobsahují jednoznačná místa. Na sídlišti vzniknou prostorově odlišitelná místa pro setkávání lidí. Budou tvořit určitou hierarchií podle významu:všem na očích, hromadná, hrací, soukromnější nebo útulnější a zároveň podpořit centrum sídliště – místo pro setkání lidí z celého okolí. Soubežně s tím ale mít na zřeteli možnost veřejné kontroly a dohledu nad nepříznivími společneskými jevy. Hlavním místem setkávání je zamýšlen prostor v okolí stávající budovy výměníku, která slouží jako městský sklad. Navrhujeme jeho část adaptovat na nové využití – jako komunitní centrum s malou kavárnou, dílnou, víceúčelovým sálem nebo dětským koutkem.


Rozdělení


Setkávání


Svázání

Situace



řešené území

budovy stávající

doporučená výstavba / přestavba budov

vodní plochy

průhledy - hlavní pohledy

kompoziční a urbanistické osy

navrhovaná propojení

pěší stávající propojení

Studie veřejných prostranství okolí panelových domů	klient: Město České Velenice
měřítko	datum
City Upgrade, s.r.o architekti@cityupgrade.cz	10.8.2023
CELKOVÁ URBANISTICKÁ SITUACE část A	



stávající stromy, stávající plochy a linie katastrální mapa

nová vzrostlá zeleň: jehličnany, opadavavé

nová nízká zeleň: solitérní, živý plot, zapojená

nové VO - stožárové, zemní, sloupkové

vodní prvek: pítko, fontána, mlhoviště

červený asfaltový chodník; cyklostezka

chodníky: šlapací kameny; maloformátová dlažba

zamykací boxy na kola (skupinové)

nové záhradní domky (náhrada "kolen"); dřevěný altán

velkoformátová dlažba ; zatravňovací dlažba

lavičky, uzamykatelné stoly, cvičící stroje

stání odpadních nádob, v živým plotu

původní sušáky, červený nátěr

trávník s vysokou seč ; trvalkové záhony

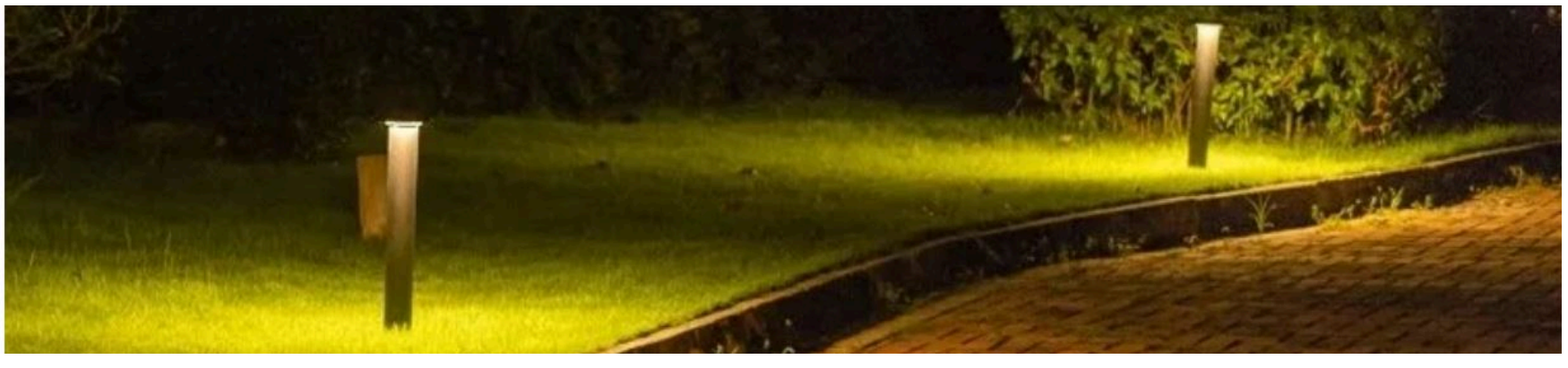
odvodňovací průleh ; mlatové plochy (různé)

vstupy a vjezdy; nájezdy (využitelné jako výhybny)

Studie veřejných prostranství okolí panelových domů	klient: Město České Velenice
měřítko 1:1000	datum
City Upgrade, s.r.o architekti@cityupgrade.cz	10.8.2023
CELKOVÁ URBANISTICKÁ SITUACE část B	

Prvky návrhu

Vnitrobloky mají vlastní hřiště odlišné svou výbavou: A – větší prolézačky na štěrkovém povrchu; B – drobné hřiště s fontánou, jako dominantí prvek vnitrobloku, na tartanu s barevnými hracími obrazci; C – dětský koutek na barevné tartanové podlaze se svahem vedle budovy komunitního centra (K). Prostory: 1 – Nové prefabrikované domky skladů a nové parkoviště pro zdravotní středisko, s možností rozšíření až na 30 stání; 2 – Volný výběh psů pro venčení; 3 – Poloveřejné posezení s uzamykatelným posuvným mobiliářem; 4 – Prostor izolační zeleně koncipován jako přechod do krajiny; 5 – Altán přístupný i pro klienty domova důchodců; 6 – Sušáky využity jako konstrukce s treláží pro zelenou pergolu s pevnými lehátky v mlatové ploše; 7 – Ovocný sad v ploše vysoké seče trávy, s vysekanými průchody, volně příštupný a v noci osvětlený pozemními svítidly; 8 – Venkovní cvičení; 9 – geometricky uspořádáné plošky drobného sezení a vysoké seče trávy v pravidelné aleji stromů, které omezí průhledy mezi sousedními byty vnitrobloku.



Mobiliář a osvětlení

Na sídlišti navrhujeme sjednotit lampy veřejného osvětlení tak, aby vytvořili tři skupiny podle vnitrobloku, kolem kterého jsou osazeny – U Nádraží, Na Sadech, u ul. Havlíčkova. Mezi sebou se mohou tyto skupiny lišit barevným provedením a modelovou řadou stejného výrobce. Pouliční lampy navrhujeme umístit podél všech ulic na sídlišti. Svítidla by neměla být rušivá pro bytové domy. Důležité je osvětlení zejména přechodových míst a křižovatek. Zároveň navrhujeme umístit nízké parkové lampy podél páteřních pěších tras v červeném asfaltu, které vedou skrz sídliště k nádraží nebo ke komunitnímu centru.

Výšku sloupů veřejného osvětlení u pěších tras navrhujeme snížit a u nově navržených snížit výšku na 4 m, použijí se světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti nejvýše 2700 K, tj. žlutá barva světla jako u hořící svíčky nebo ohně či jako u východu nebo západu slunce. Svítidla budou ve vodorovné poloze a vybavené stmívacími senzory a režimem postupného stmívání v nočních hodinách. Doporučujeme i sváteční nasvícení fasády kostela, které však nemusí svítit celou noc, ale pouze večer. Sloupy lamp by z důvodů údržby chodníků neměly zasahovat do čisté průchozí šířky chodníků, která je 1,5 m.

V současné době není na sídlišti mnoho mobiliáře. Navrhujeme umístit lavičky zejména do klidných zelených ploch. Na některých místech budou lavičky doplněny i o uzamykatelné stoly (pro pohyblivé stoličky a pod.). Nejvíce laviček je navrženo v blízkosti hřišť a podél hlavních pěších tras, také před každým vchodem. Před bytovými domy budou také umístěny uzamykatelné boxy na kola (hromadné nebo pro menší počty) a někde i volné stojany.



Koncept osvětlení zeleně



Stožárové svítidlo



Sloupkové svítidlo



Lavičky u vstupu do domu



Oddelovací sloupky



Stojany pro návštěvy



Koše volně stojící



Lavičky v zeleni a u chodníku



Pevná lehátka pod pergolu



Pítko



Uzamykatelné stoly



Boxy na bytové popelnice







Venkovní fitness



Inspirace - vodní hřiště u fontány, s mlhovištěm

Dětské hřiště

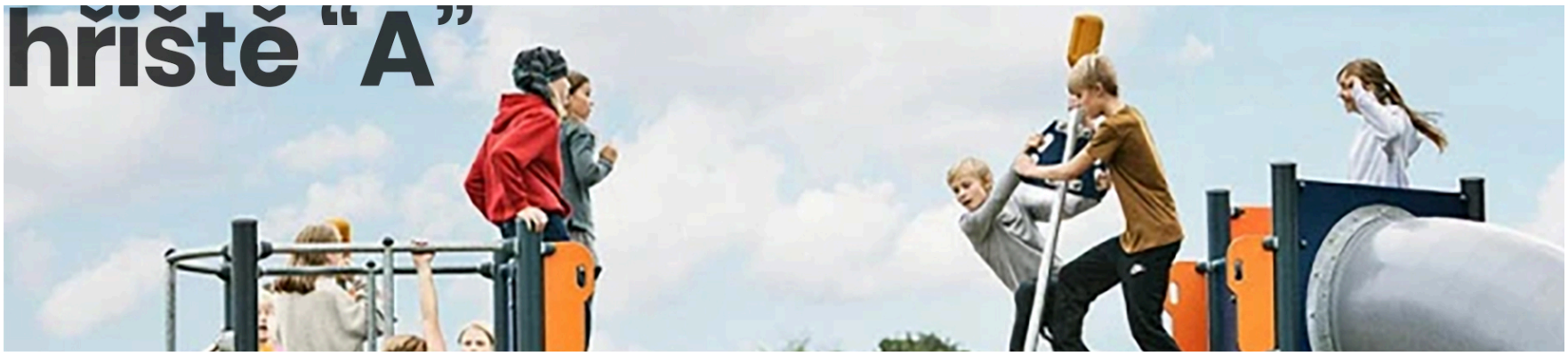
Vzhledem k výsledku diskuze v rámci hřišť a aktivit kolem navrženého komunitního centra, navrhujeme umístění pouze tří menších hřišť, pro každý vnitroblok samostatně. Tyto hřiště mají vlastní tematické zaměření a jsou myšleny jako doplňkové k hlavnímu hřišti u Trefy a na Rampách.

Tyto hřiště nejsou podrobně rozpracované, jelikož v diskuzi zazněly rozporuplné názory na jejich využití. Proto studie předkládá pouze návrhy pro jejich vybavení, dle tematického zaměření každého z nich. Konkrétní podoby hřišť by měla stanovit další navazující participace / dílna s občany, tematicky zaměřena na jednotlivá hřiště.

Tematické zaměření hřišť: A: hřiště a cvičiště náctiletých, B: vodní hřiště u fontány, C: dětský koutek pro nejmenší. Hřiště B a C mají navržené tartanové podlahy s barevnými obrazci, které mohou být využity jako samostatné herní prvky.

Herní prvky

Předkládáme ilustrativní seznam herních prvků pro jednotlivá tematicky zaměřená hřiště. Na následovném workshopu nebo setkání s obyvateli bude pak možné vybírat konkrétní prvky, které budou pevnou součástí podrobného návrhu jednotlivých hřišť. Výhodou tohoto předvýběru je, že všechny prvky jsou dodávané na míru, s potřebnou certifikací a protokoly pro užití jako venkovní herní prvky. Hřiště „A“ u nádraží by mělo sloužit spíše starším dětem v předpubertálním věku – prolézačky a pohybové, skákací prvky. Hřiště „B“ je vodní – pro smíšené věkové skupiny. Bude zahrnovat herní prkvy využívající tekoucí vodu, nebo písek a hlavně herní fontánu, přístupnou v jedné rovině s pěším prostorem. Hřiště „C“ u komunitního centra je určeno spíše pro batolata a menší děti, zahrnuje také terénní kopeček pro zimní sjiždění a terénní skluzavku nebo lano.

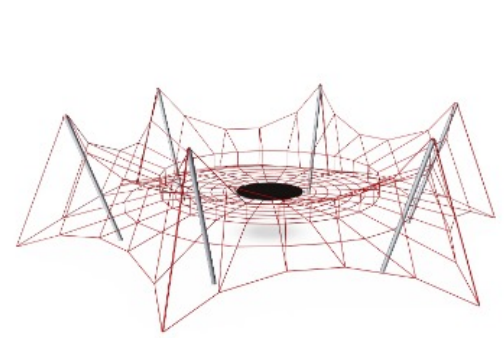


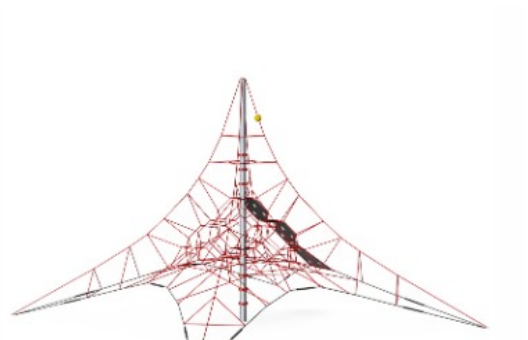
















Sloupová fontána

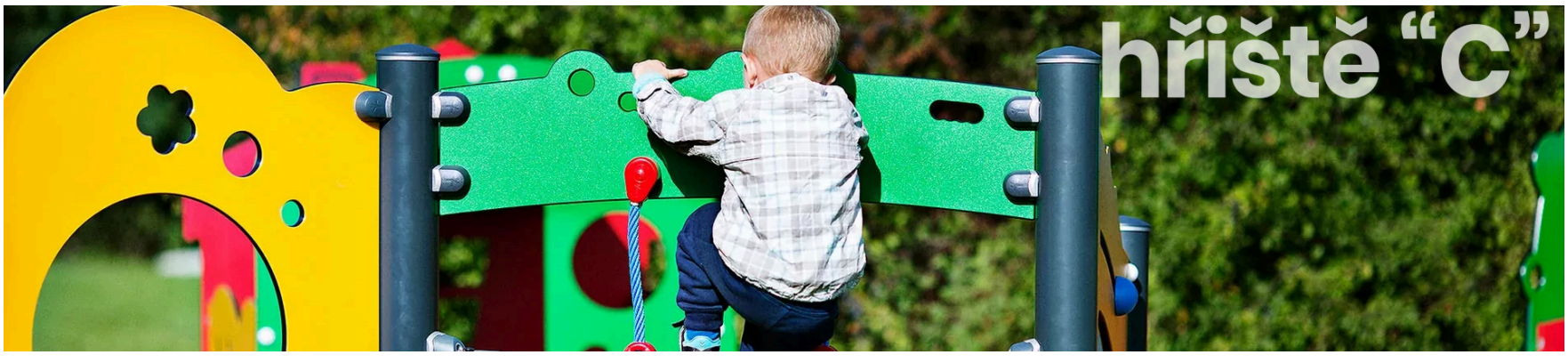


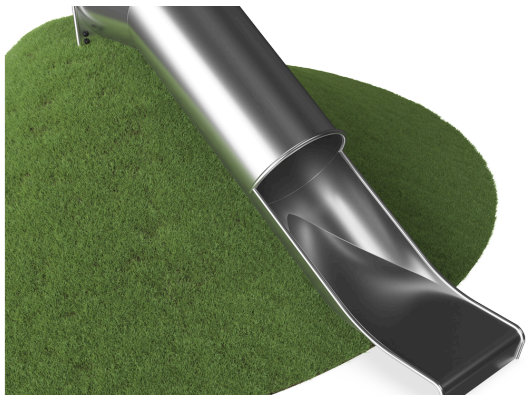


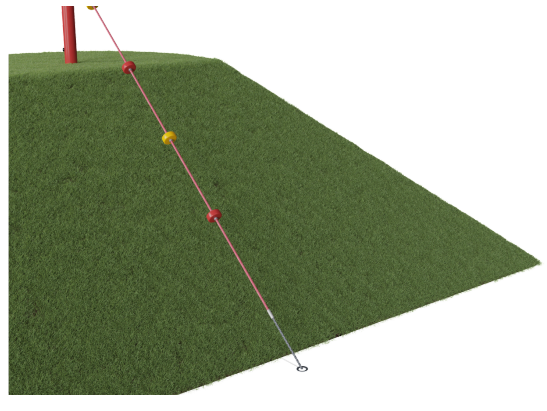




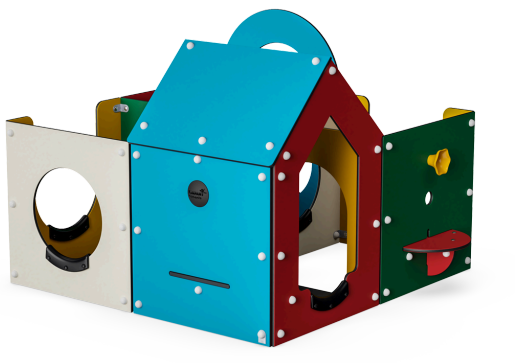


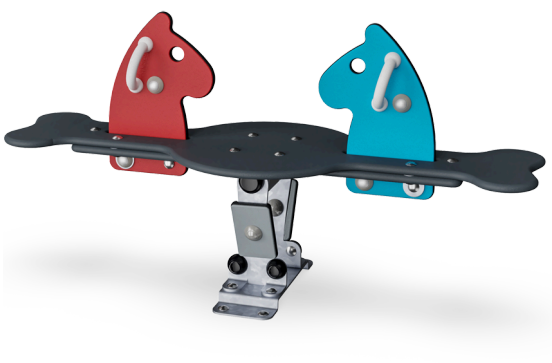

hřiště “C”









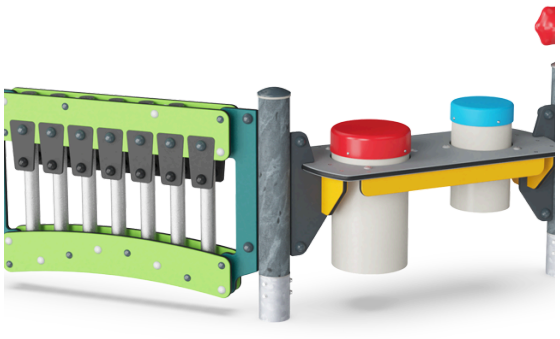














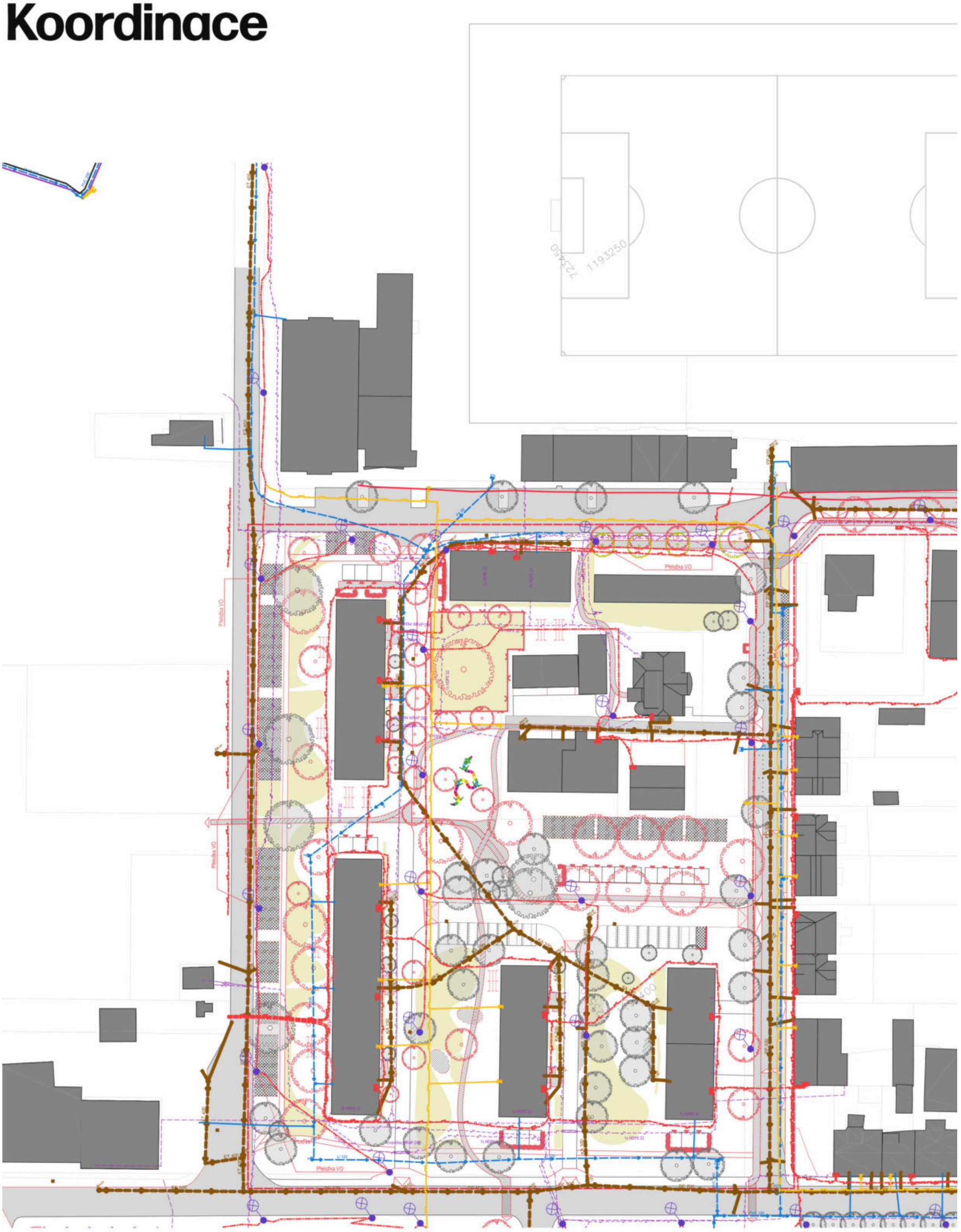








Koordinace



HRANICE KATASTRÁLNÍCH PARCEL

HRANICE EŠENÉHO ÚZEMÍ

NAVRŽENÉ STAVBY – ROZHRANÍ S UPRAVENÝM TERÉNEM

NAVRŽENÉ STAVBY – VYKONZOLOVANÉ KONSTRUKCE

STAVBY NA OKOLNÍCH PARCELÁCH

NAVRŽENÉ ZPEVNNÉ PLOCHY

NAVRŽENÉ NEKRYTÉ / KRYTÉ PARKOVACÍ STÁNÍ

STÁVAJÍCÍ OPLOCENÍ

TERÉNNÍ HRANY

GEOTECHNICKÁ SONDA

VENKOVNÍ JEDNOTKA TEPELNÉHO ERPADLA VZDUCH–VODA (PEDPOKLÁDANÉ UMÍSTNÍ)

EŠENÍZELEN: STÁVAJÍCÍ STROM / KÁCENÝ STROM / NOVÁ VEGETACE

EŠENÍZELEN: PLOCHA VYSOKÉ SEE, ZÁHONY, POKRYVNÁ ZELE

ODSTUPOVÉ VZDÁLENOSTI / POŽÁRN NEBEZPENÝ PROSTOR

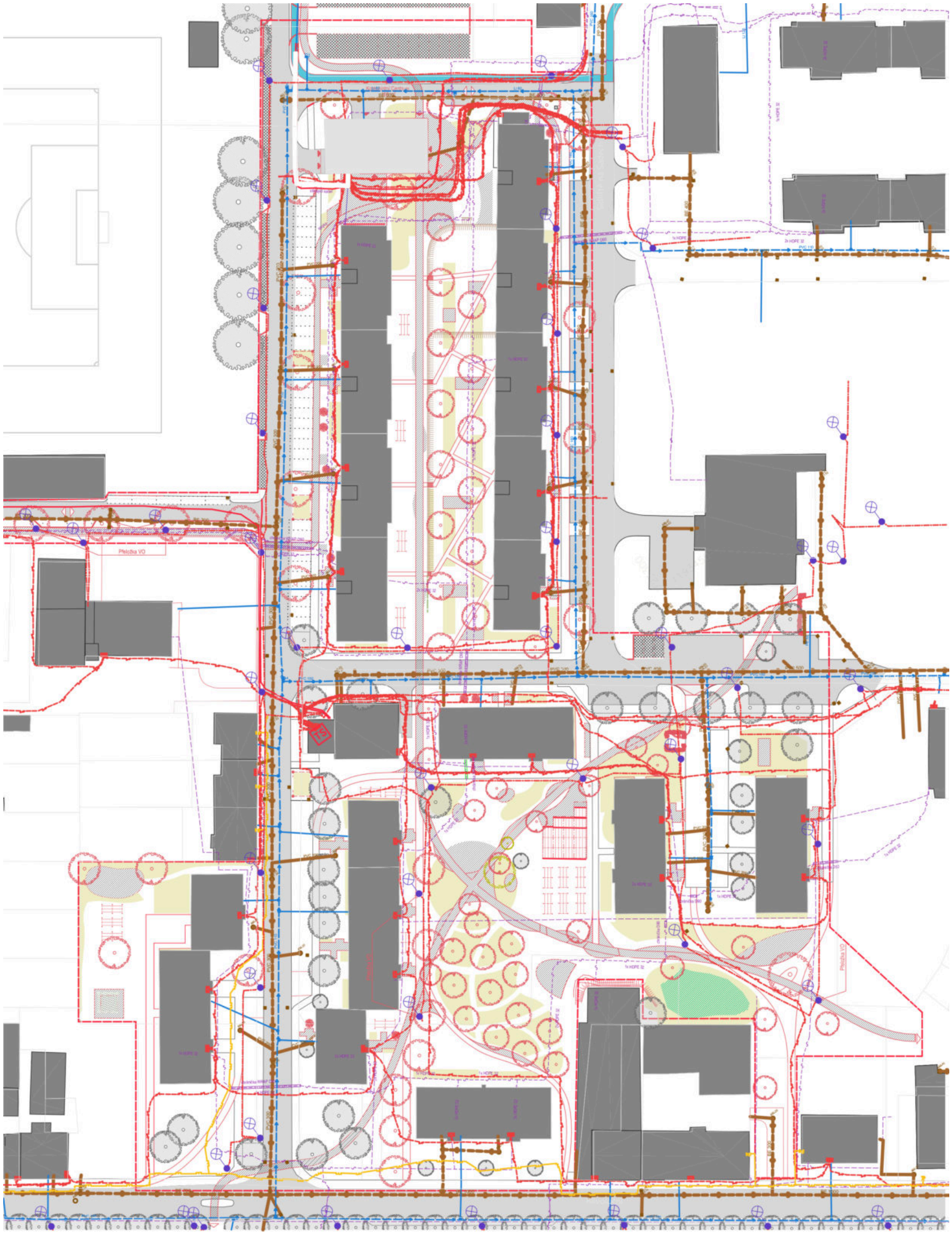
STÁVAJÍCÍ SPLAŠKOVÁ KANALIZACE, ŠACHTA

STÁVAJÍCÍ PÍPOJKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

NOV NAVRŽENÁ PÍPOJKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

OCHRANNÉ PÁSMO SPLAŠKOVÉ KANALIZACE (1,5 m)

Studie veřejných prostranství okolí panelových domů	klient: Město České Velenic
měřítko	datum
City Upgrade, s.r.o architekti@cityupgrade.cz	10.8.2023
KOORDINAČNÍ SITUACE část A	



STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ AD, ŠOUP, ŠACHTA

STÁVAJÍCÍ PÍPOJKA VODOVODU

NOV NAVRŽENÁ PÍPOJKA VODOVODU

OCHRANNÉ PÁSMO VODOVODU (1,5 m)

STÁVAJÍCÍ STL PLYNOVOD

STÁVAJÍCÍ PÍPOJKA PLYNOVODU, HLAVNÍ UZÁVR PLYNU

OCHRANNÉ PÁSMO PLYNOVODU (1 m)

TEPLOVOD (STÁVAJÍCÍ)

STÁVAJÍCÍ PODZEMNÍ VEDENÍ ELEKTRO NN (1 kV)

ROZPOJOVACÍ A POJISTKOVÁ SKÍ, ELEKTROMROVÝ ROZVAD

STÁVAJÍCÍ PODZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ VEEJNÉHO OSVTLENÍ

OCHRANNÉ PÁSMO PODZEMNÍHO VEDENÍ ELEKTRO NN A VO (1 m)

STÁVAJÍCÍ STOŽÁR VE. OSVTLENÍ; STOŽÁR ROZHLASU
NAVRŽENÉ VO - STOŽÁROVÉ, ZEMNÍ, SLOUPKOVÉ

STÁVAJÍCÍ PODZEMNÍ VEDENÍ SÍT ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ, ZAMEN / NEZAMENÉ

STÁVAJÍCÍ PÍPOJKA SÍT ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

OCHRANNÉ PÁSMO SÍT ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ (1 m)

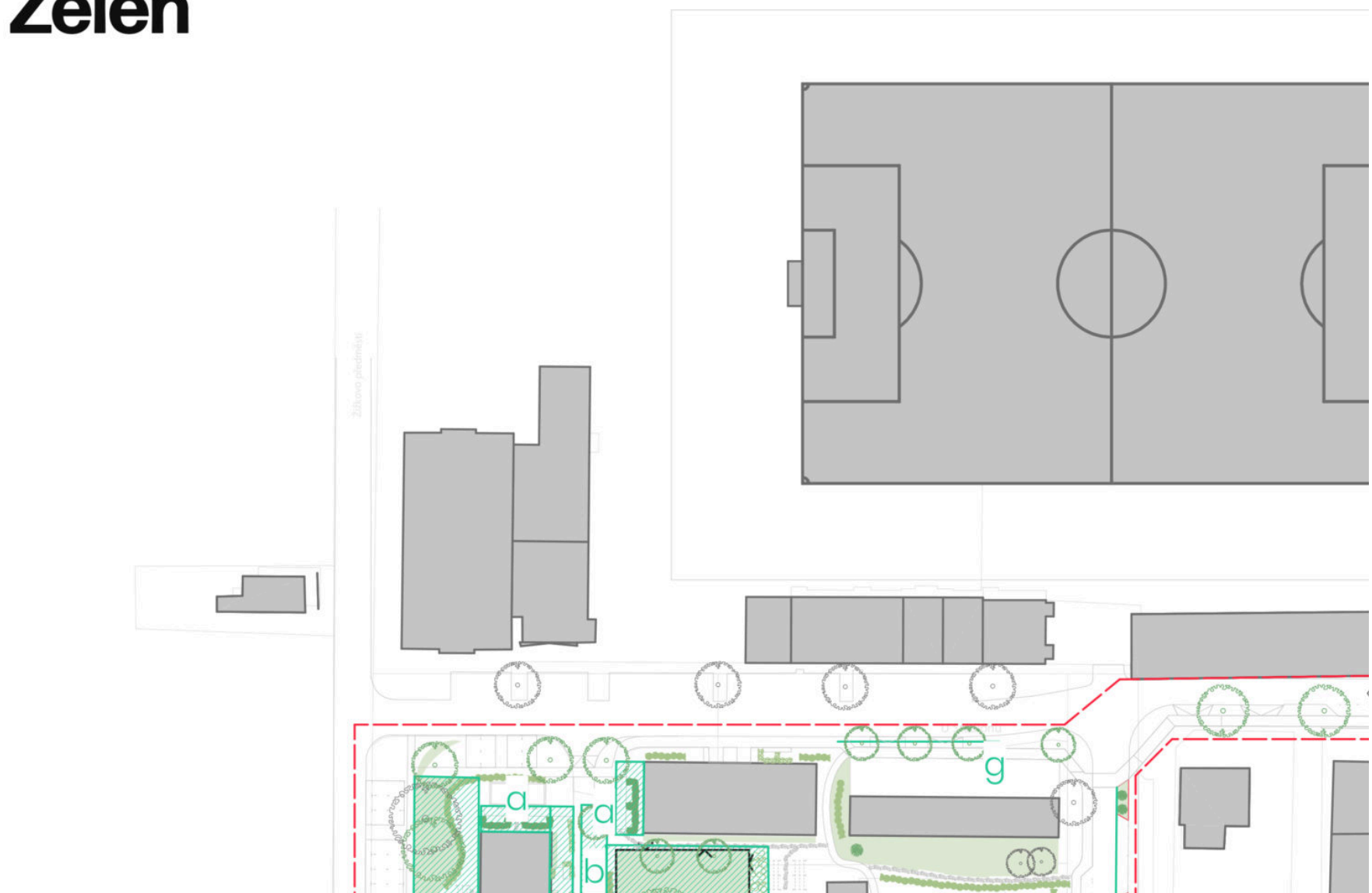
XXX MÍSTA NAPOJENÍ NA STÁVAJÍCÍ PÍPOJKY SÍTÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

MÍSTO PRO LIKVIDACI DEŠOVÝCH VOD – RETENNÍ NÁDRŽ, VSAKOVACÍ ZAÍZENÍ.

0 5 10 20 40 60 80

Studie veřejných prostranství okolí panelových domů	klient: Město České Velenice
měřítko 1:1000	datum
City Upgrade, s.r.o architekti@cityupgrade.cz	10.8.2023
KOORDINAČNÍ SITUACE část B	

Zeleň





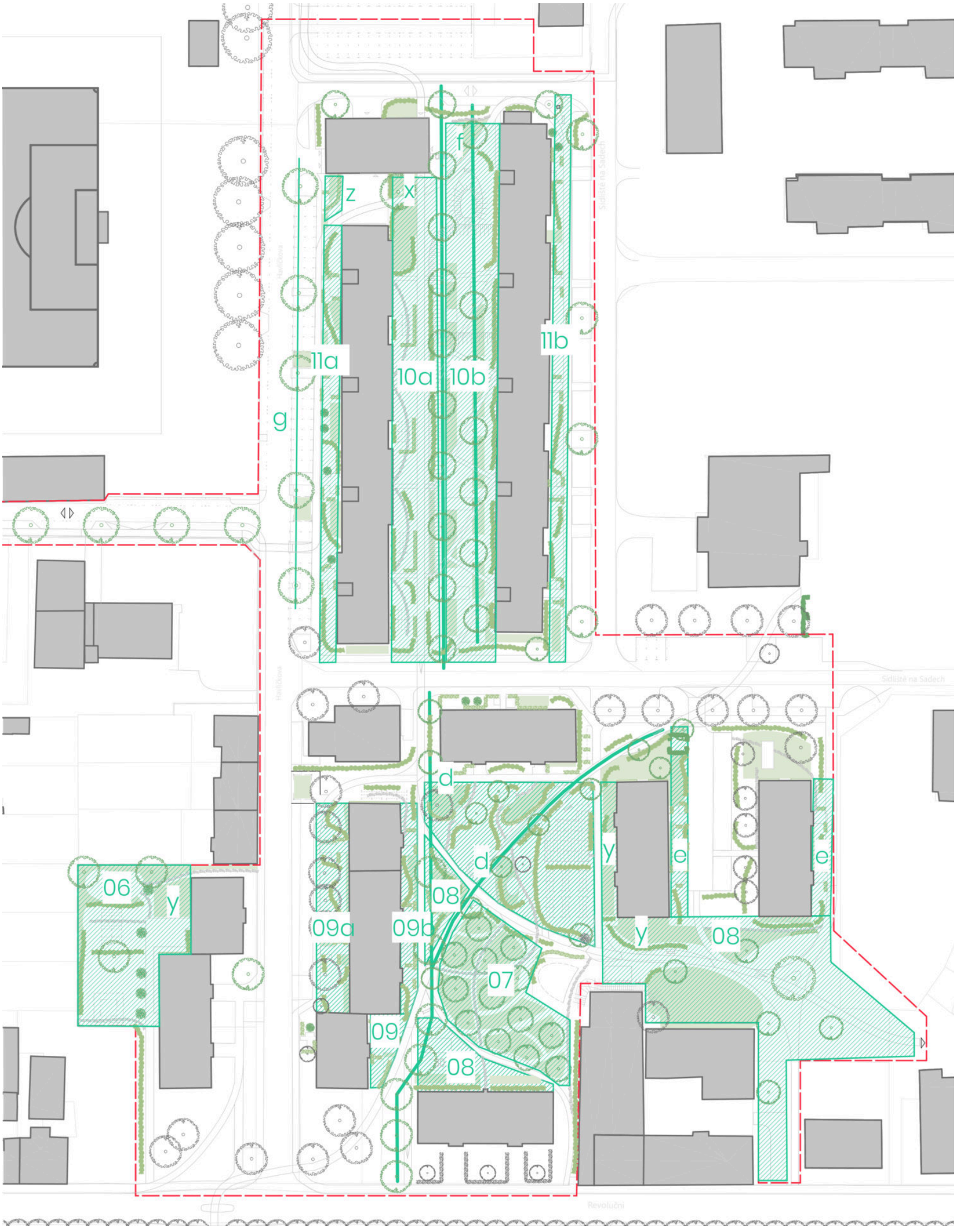
Příklad keřového patra rozdělujícího prostor



Různé velikosti barvy a tvary keřového patra



Pokryvná zeleň a vysoká seč trávy (květoucí louky)





Celkový dojem z prostoru



Vysoké keře dělící prostor



Různé barevné členění keřových předělů

Koncept zeleně

Navrhujeme nové stromové aleje, které vycházejí a navazují na hlavní Velenickou kaštanovou alej, nové stromořadí do ulic, založení květnatých luk a vytvoření komunitního ovocného sadu na louce s vysokou sečí trávy (a volně přístupný) v prostoru největšího vnitrobloku. Použitím různých charakterů výsadeb (druhových, rodových) v řešeném území podpoříme lepší orientaci na jednotvárném sídlišti, zatraktivníme prostor jako celek.

Střední a nízké patro vegetace hraje v návrhu důležitou roli při přerozdělení prostorů na menší části. Silně jsou využity linie zapojených keřů a živých stříhaných plotů.

Záhony a plochy lučních společenstev jsou brány jako nízkoúdržbové a využívány jako estetický doplněk prostorů nebo jako ochrana stromů před udržovacími stroji.

Navržené dosadby vytvoří další věkovou kategorii dřevin, která je pro dlouhodobé kvalitní udržení porostů sídlištní zeleně důležitá. Návrh opatření a výsadeb je rozdělen dle polohy do třech sídelních celků s vlastním charakterem:

1. A) meziprostory Sídliště u Nádraží – květnaté vodící linie s dominantními duby
2. B) otevřený pomyslný vnitroblok u sídliště Na Sadech – ovocný sad/jedlá zahrada
3. C) ulička kolmá na komunitní centrum mezi domy – záhonové mozaiky

Zasakovací záhony

Mezi chodník ulice Riegrova a vozovkou je možno vsadiť úzký záhon, který svede vodu do drenážního potrubí a přepadu do kanalizace. Zároveň zabrání nepovolenému parkování a oddělí chodníky od provozu.





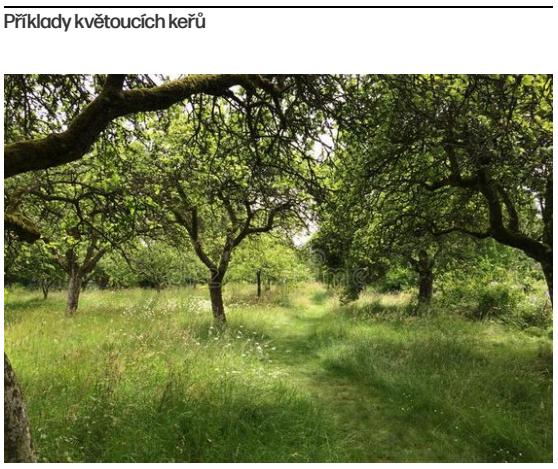


Příklady květoucích keřů





Dělící zapojené keřové patro



Ovocný sad ve vysoké seči trávy



Květnaté louky



Treláž na štítech bytovek





Stání popelnic s popínavkami

1/Dřeviny

Doporučujeme ponechat vzrostlé listnaté dřeviny v dobrém zdravotním stavu a využít je jako základ revitalizace sídlištní krajiny. Návrh nových výsadeb doplní stávající dřeviny vhodnými druhy pro sídlištní prostředí. Doporučujeme převážně domácí, nebo u nás již zdomácnělé druhy vegetace, více dlouhověké a méně náročné dřeviny na údržbu. Vhodné dřeviny (dub letní, javor babyka, lípa srdčitá). Doporučujeme vysazovat stromy podél cest, nejen že zachytávají prach, čistí vzduch a zachytávají hluk, ale současně vytvoří chladivý stín v horkých dnech. Je nutné dodržet podchozí výšku s minimálním nasazení koruny 2,2m. Vhodné dřeviny do stromořadí (Lípa velkolistá, Javor babyka, Jerlín japonský, Platan javorolistý, Líska turecká). V místech uzavřenějších bloků lze vysázet ovocné dřeviny (třešně, jabloně, třešně). Vhodné jsou i méně běžné exotické dřeviny – Jerlín japonský, Liliovník tulipánokvětý. Jehličnaté stromy doporučujeme z větší části odstranit a ponechat jedince perspektivní a vzrostlé. Osázení by mělo tvořit osmdesát procent dřevin listnatých a dvacet procent jehličnaté.

2/ Trávníky

Plochy jsou zde tvořeny převážně z travnatých ploch a jsou doplněny soliterní, nebo skupinovou zelení. Pro zlepšení biodiverzity a snadnou údržbu jsou plochy doplněny o trávníky s vysokou sečí ,,květnaté trávníky''. Kombinace intenzivního trávníku s květnatýn trávníkem.

V místech častého pohybu lidí bude oset parkový trávník, který zároveň poslouží jako místo pro odpočinek a je třeba ho intenzivně sekat.. Ostatní zelené plochy tvoří převážně květnaté louky, které mohou plně nahradit trávníky, jelikož nejsou tak náročné na zavlažování a časté sečení, zároveň zvyšují biodiverzitu prostoru a zadržují dešťovou vodu. Jsou odolné vůči suchu a snadněji se přizpůsobují daným podmínkám. Louky na slunném stanovišti se skládají z květnatých porostů a potřebují maximálně dvě seče. Pro louky zastíněné jsou vhodné smesi polostinných a stínomilných bylin s frekvencí seče cca 1x ročně.

3/ Keře a trvalky

Jednotným motivem je použití vyšších tvarovaných keřů, které jednotlivé prostory sídliště oddělí a vytvoří pomyslnou vodící linii skrz sídliště. Vhodné tvarované keře (ptačí zob, habr, brslen), pokryvné keře (zimolez *lonicera pileata, lonicera nitida)*. V předzahrádkách doporučujeme vysazovat odolné druhy trvalek a keřů s pestrobarevným zbarvením (hortenzie, kalina *viburnum*, magnólie liliokvětá, ibišek, šeřík, tavolník. Trvalkové záhony jsou podle stanovištích a charakterových vlastností navrženy do typů (x, y, z).

4/ Pro zadržení dešťové vody ze silnice v ulici Riegrova doporučujeme použití zasakovacích záhonů. Tyto záhony budou sloužit nejen jako esteticky příjemný prvek, ale také praktický prvek pro zachycení a zadržování dešťové vody.

Pro plochy mezi parkovacími stáními doporučujeme propustnou dlažbu s většími spárami vyplněnými štěrkem a se štěrkovým podložím.

Jednotlivé zóny

_1

Nová výsadba má za úkol vytvořit optickou a zvukovou bariéru od venkovního parkoviště.

Doporučujeme mohutné stromy – vhodná je lípa srdčitá, javor babyk.

Stromové patro je doplněné keřovým patrem, které odděluje způsoby seče trávníku (vysoká seč, nízká seč) i samostatné plochy. Plocha je v průběhu dne značně zastínění budovami, doporučujeme proto – v případě výsevu – modifikaci druhového složení ve prospěch spíš stínomilných druhů. Vegetaci lze doplnit o několik stálezelených keřů. Do keřového patra doporučujeme použít habr, nebo brslen.

_2

Hranu předzahrádek definují trvalkové záhony a nízké keře, které dovedou obyvatele až ke vchodu domu a charakterizují jednotlivé vstupy. Jedná se o slunné stanoviště, proto do keřového patra doporučujeme například tavolník. Vytvoří intimní komůrky v zahradách pro trvalkové záhony. Jedná se o vhodné pro umístění světlomilných trvalek, které vytvoří pestrý barevný efekt, záhon lze koncipovat jako samoúdržbový.

_3

V této části ponecháváme původní dřeviny. Pro bohatší biodiverzitnější prostředí doporučujeme osázet květnatou louku, která je snadná na údržbu, odolná vůči suchu a snadněji se přizpůsobují daným podmínkám. Osevy květnaté louky doporučujeme kombinovat s výsadbami divokých trvalek a květinových cibulek, což bude mít za následek rychlejší kvetení.

_4

Nová výsadba liniových stromů zastřešující parkoviště a prostory s garážemi. Doporučujeme použít například dub letní – stromořadí by tak navazovalo na současnou výsadbu dubů.

_5

Dnes velká exponovaná louka, přetvořena z velké části na psí louku. Většinu zastínění plochy tvoří velký dominantní strom uprostřed louky – doporučujeme dub, kaštan, lípa. Doprovodné dřeviny při okrajích přistíní lavičky pro cvičitele, doporučujeme menší stromy například odolnější javor. Vzhledem k psímu značkování stromů může stát za zvážení jejich ochrana zároveň s umístěním dřevěného nebo jiného sloupu. Ten poslouží jako značkovací místo.

1. a) kontejnerové stání – nově navržená dřevěná konstrukce pro popelnice může být využita jako opora pro pnoucí rostliny, která zabraňuje šíření jemného prachu.

2. b) stromořadí – náhrada původních špatně druhově zvolených dřevin. Vytvoření soudržného stromořadí – doporučujeme středně velké stromy (acer, pyrus, sorbus).

3. c) vsakovací pás – průlehy / dešťové záhony. V zasakovacích záhonech podél silnice budou použity místní trvalky snášející občasné zaplavení i zasolení půdy. Bude se jednat zejména o druhy jako například kosatce, plaménky, astry. Vsakovací záhony lze doplnit o vícekmenné keře, například muchovník.

4. d) nové stromořadí vhodné navázat druhově na kaštanovou alej.

5. e) do předzahrádek doporučujeme voňavé keře, které osvěží a zkrášlí prostor, například šeříky, polnoční ruže.

6. f) nové stromořadí doprovodí obyvatele nejrychlejší cestou skrz sídliště, doporučujeme například střemchu, která osvěží uličku bílými květy. Do stromořadí k fasádě doporučujeme dřeviny s užší korunou, například javor.

7. g) doporučujeme současné stromy přesadit a posunout na vhodnější stanoviště, pro lepší kompoziční souvislosti.

Trvalkové záhony

1. x) kvůli zastínění plochy od domu doporučujeme směsi polostinných a stínomilných trvalek s minimální údržbou. Díky kvetoucím pásům u zdí tak odpadá nutnost hubení plevele. Trvalky sice kvetou o něco menšími květy než trvalky rostoucí na slunci, náhradou za to se dá získat záplavu dekorativních listů,

2. y) kvůli zastínění plochy od domu doporučujeme směsi polostinných a stínomilných trvalek s minimální údržbou, které mají vytvořit barevné a tvarové kontrasty. Například bergénie, dlužicha, dymnivka, hluchavka, rodgersie.

3. z) nový záhon na slunci/polostínu doporučujeme sestavit z barevných a kontrastních druhů trvalek, které jsou odolné vůči suchu.

6_

Z důvodu značného zastínění budovami doporučujeme podél cesty vysadit – malé stromy/velké keře, například muchovník, svída bílá. Jednotlivé plochy jsou odděleny vyššími keři, doporučujeme například pustoryl.

_7

Návrh jedlé zahrady v podobě ovocného sadu přiblíží člověka ke krajině a stane se prospěšnou nejen pro člověka, ale i pro ptáky a hmyz. Plochu pokryje květnatá louka, vhodná je kombinace jedlých keřů a trvalek.

_8

Slunné prostranství vhodné pro souhru barev a květů. Výsadbu při okrajích cest doporučujeme nižší, v podobě okrasných keřů doplněných o květinové záhony oddělující jednotlivé zóny určené pro setkávání sousedů a odpočinek. Hlavní roli v tomto prostoru hraje Ibišek čínská růže, která neohrožuje trním a v návaznosti na ovocný sad krásně probarví prostranství. Doporučujeme v kombinaci s travinami z důvodu vyvážené kompozice a podzimního efektu. Barevný efekt umožní i plamének, který je vhodný jako pnoucí rostlina. Dlouho kvetoucí keře s krásným barevným efektem doporučujeme například šeřík a pro jedlou zahradu muchovník, růže šípková . Dominantní strom u cesty upoutá každého, kdo vstupuje do sídliště, doporučujeme například platan.

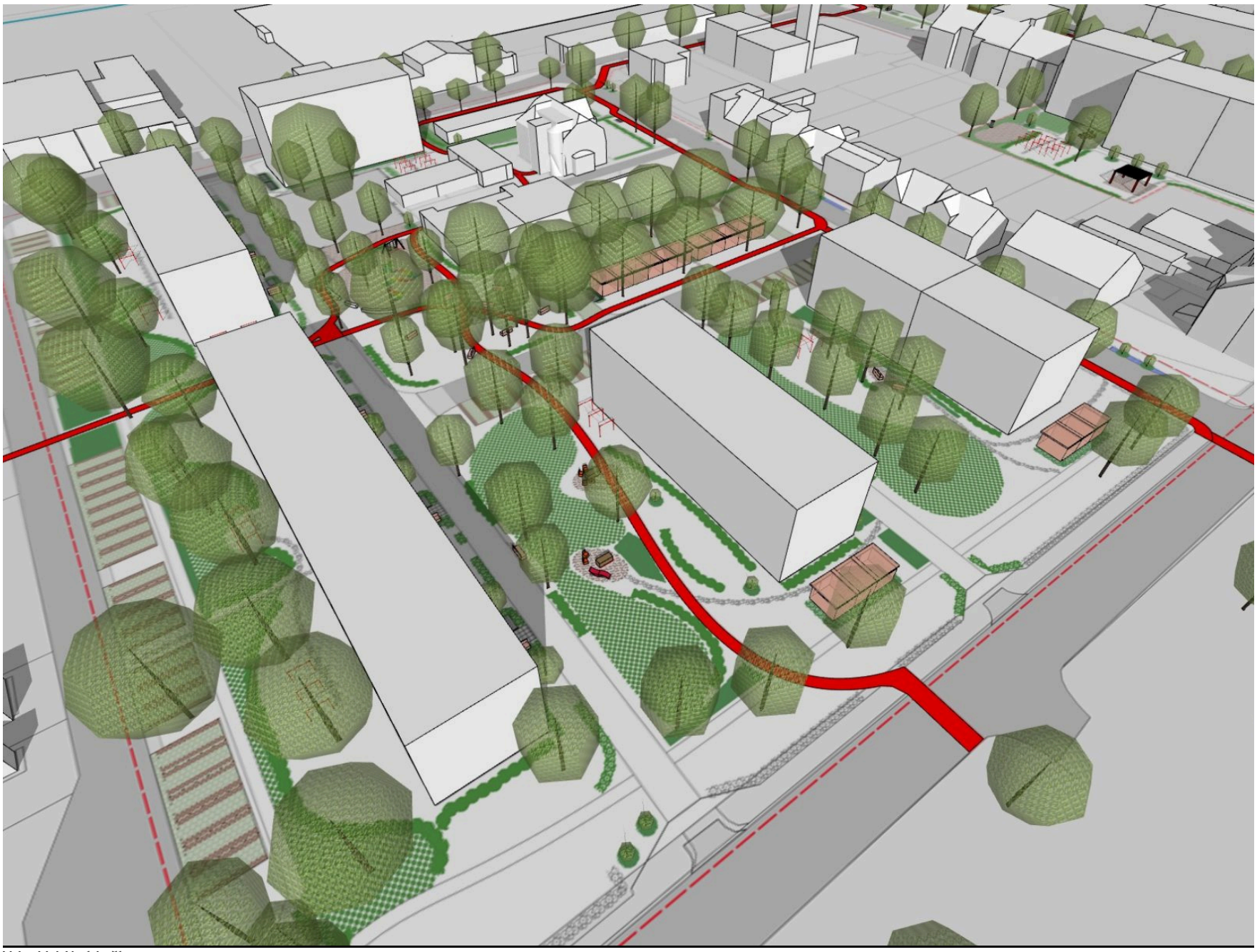
_9

1. a) vhodné jsou keře a trvalky do polostínu a stínu. Doporučujeme například dřišťál, který vypadá dobře během všech ročních období.

2. b) zde doporučujeme výsadbu, která svou jemností podpoří květinové zahrady ve středu sídliště. Například svída bílá.

_10

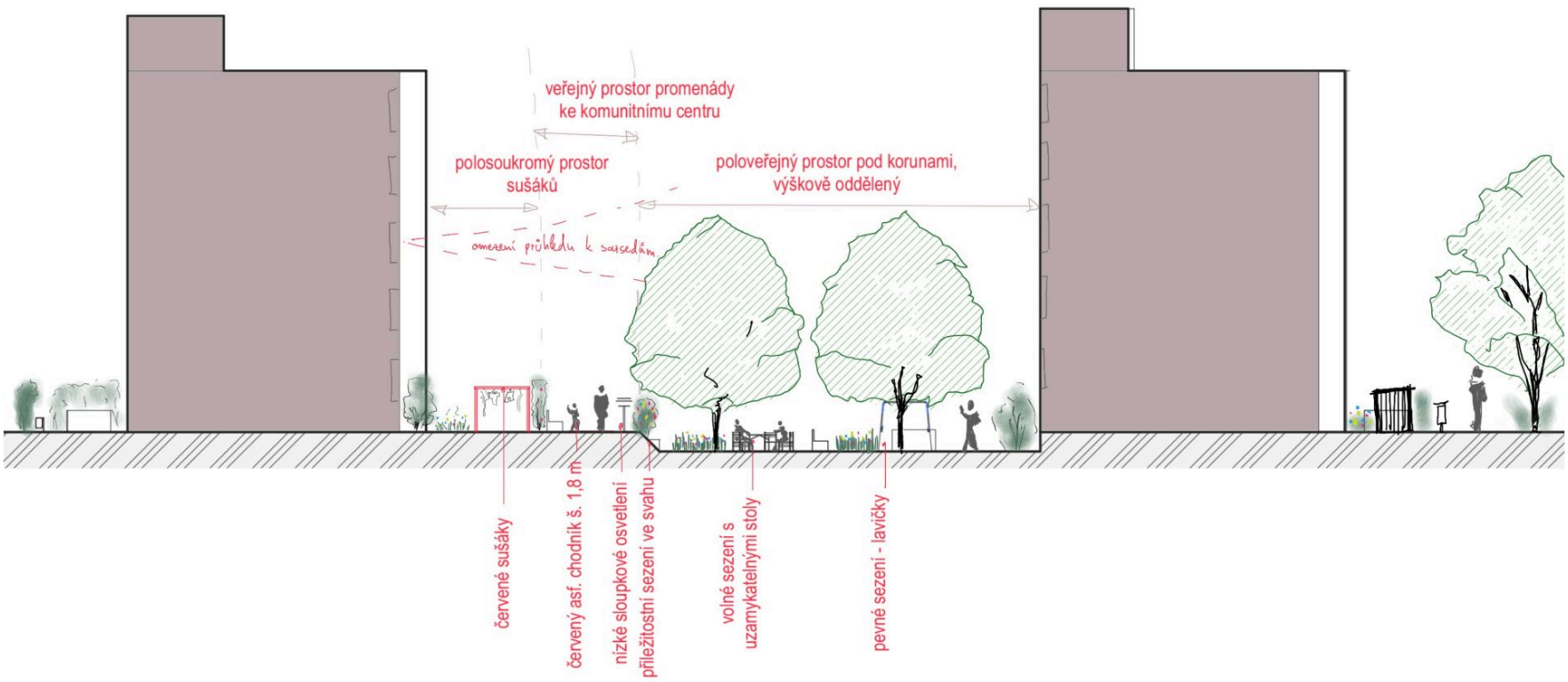
V rámci stromů doporučujeme vysázet stromy menšího vzrůstu a s hustou korunou pro



Vnitroblok U nádraží



Vnitrobloky Na sadech



Příčný řez v místě vnitrobloku Na Sadech, u komunitního centra

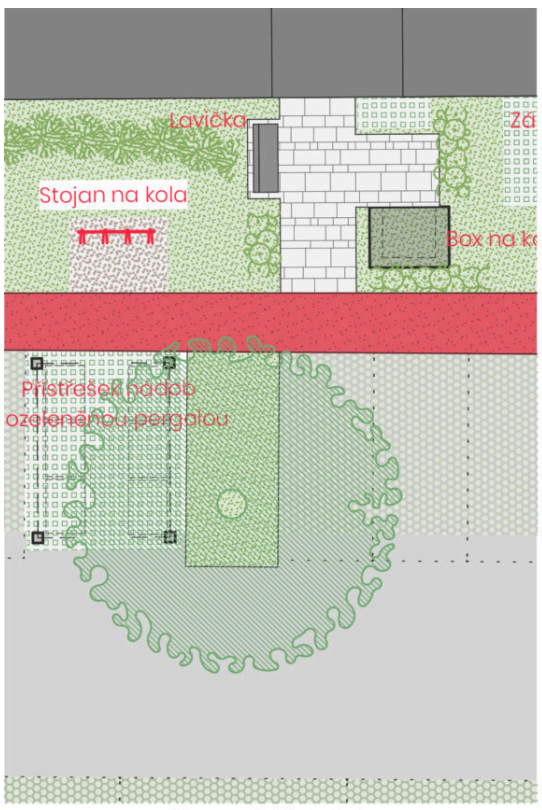


Schematický pohled ve směru od komunitního centra

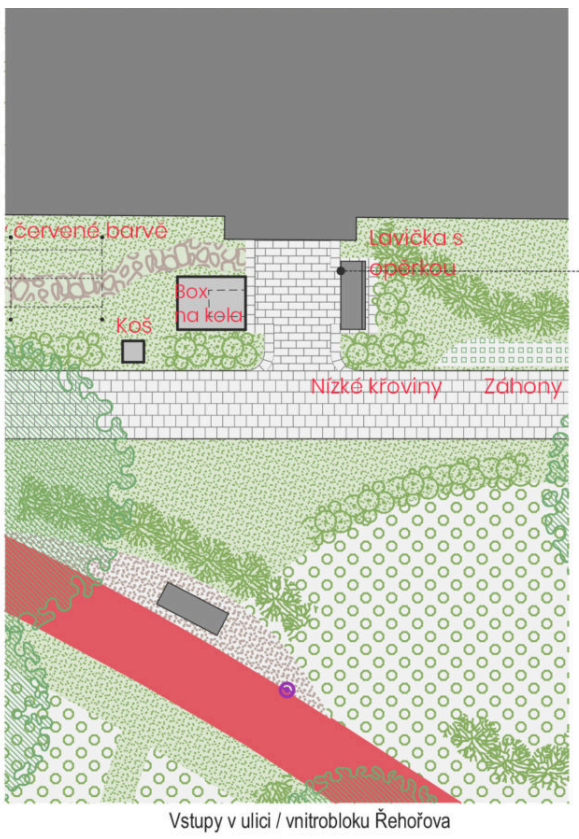
Místa

Prostory před vstupy do bytových domů by měly být mezi sebou jemně diferencovány, ale vždy osazeny lavičkou, rozšířeným chodníkem, velkým uzamykatelným boxem na kola a opticky izolované keřovým patrem. V případech, kde se v přízemí nacházejí obytná okna nebo v místech u boxů, budou keře do výše očí, jinak budou nízké do výše pasu. Vše doplní pásy trvalek, nevyžadující složitou údržbu. Ve velkém vnitrobloku je mnoho nevyužitých sušáků – část z nich je využita jako pergola s treláží zeleně. Pod pergolou je navržené sezení na pevných barevných lehátkách v mlatu. Ve vnitroblocích jsou také navržena mlatová místa pro sezení v ústraní, z některých úhlů zakrýté vysokým keřovým patrem do výše očí, příštupné chodníky ze šlapacích kamenů.



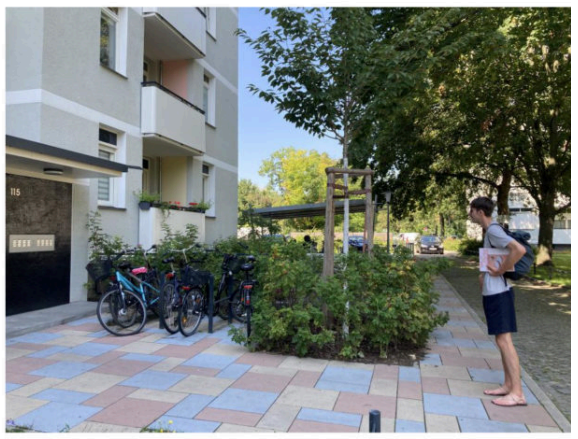


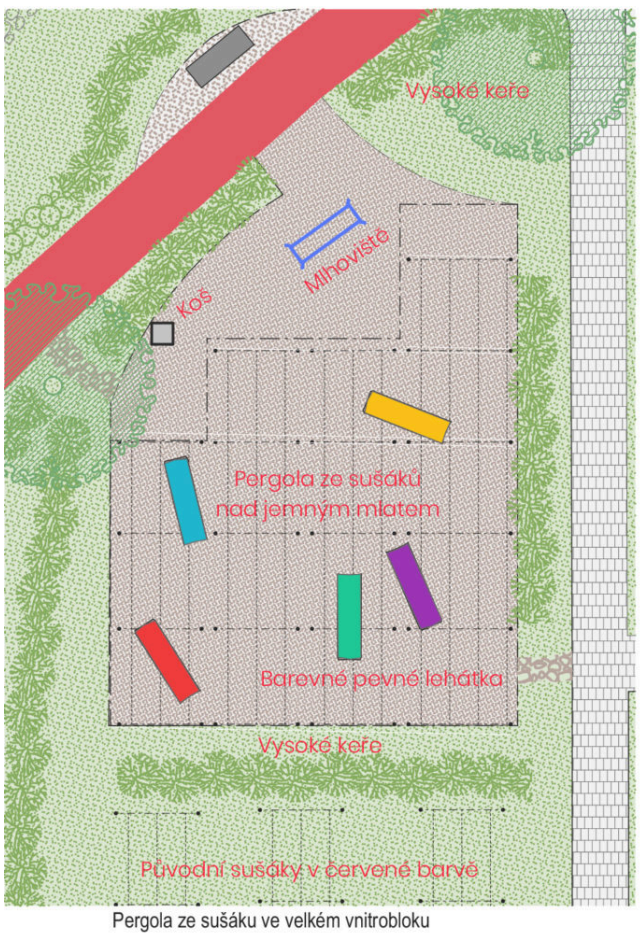
Vstupy v ulici Na Sadech



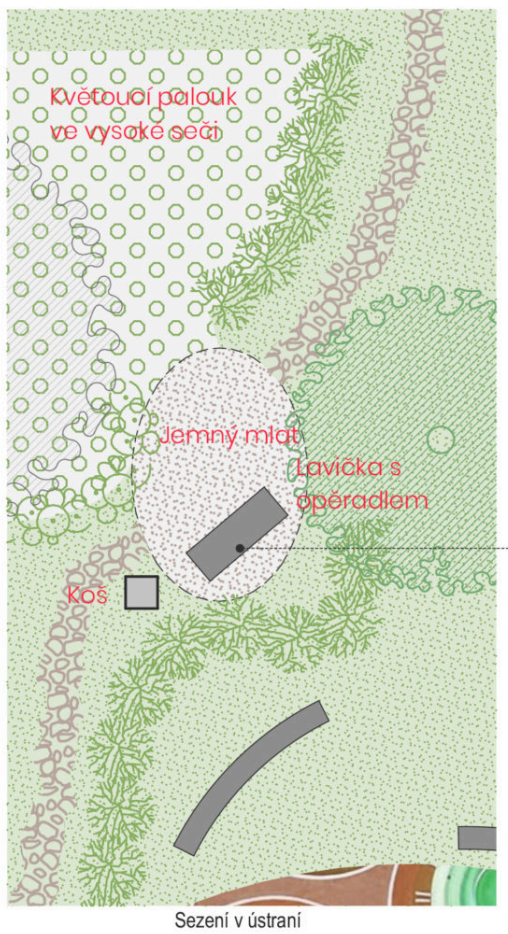
Vstupy v ulici / vnitrobloku Řehořova







Pergola ze sušáku ve velkém vnitrobloku



Sezení v ústraní



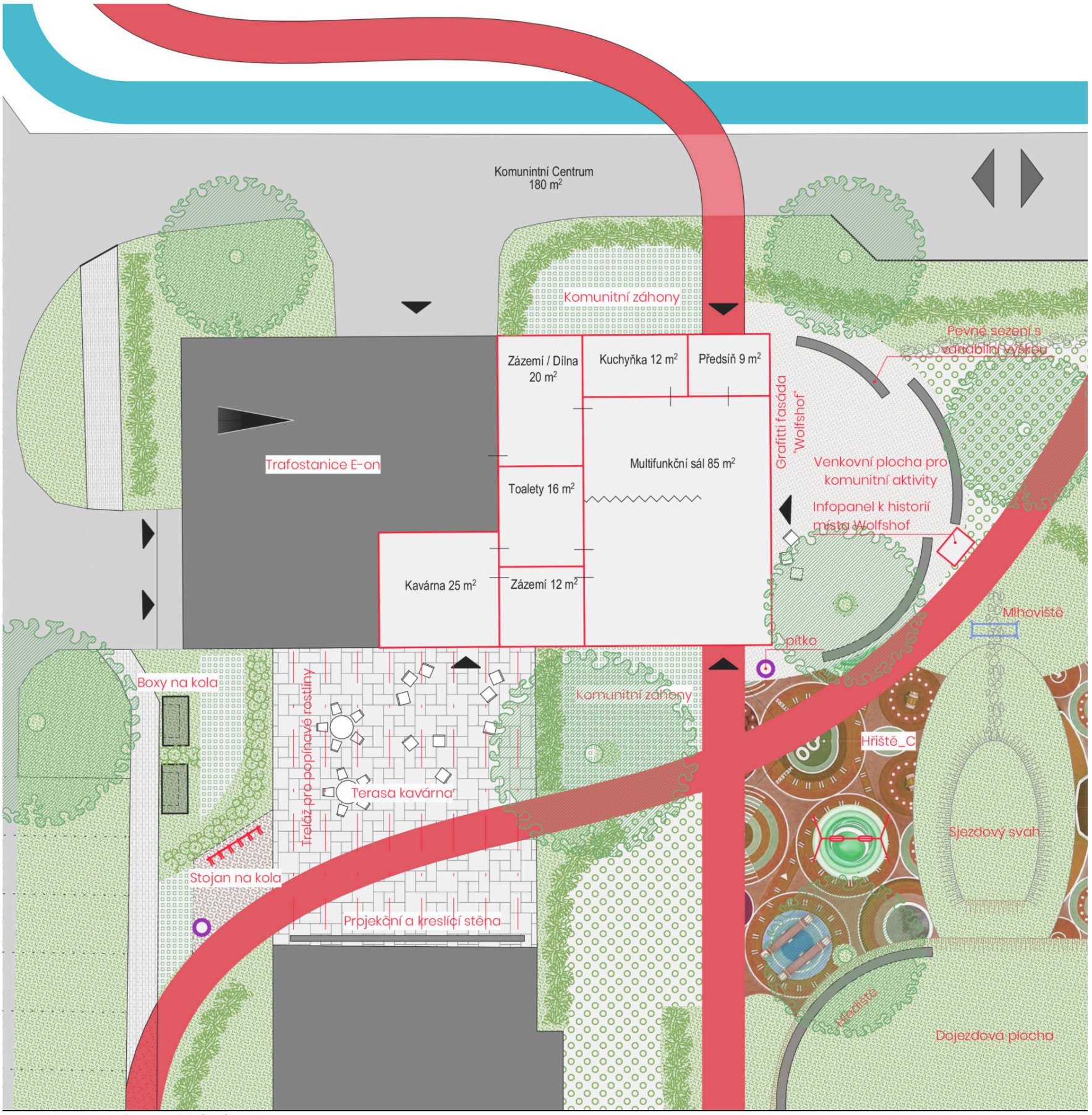


Detaily vybraných míst

Komunitní centrum

Do stávající budovy výměníkovny, spojené s trafostanicí, je navržena konverze na malou kavárnu a multifunkční prostor pro obyvatele. Budova je myšlena jako epicentrum sídliště, kam se sbíhají všechny cesty. Shodou okolností stojí v místě někdejší usedlosti (dvora) Wolfshof, navrhujeme proto odkaz na toto místo v podobě infopanelu o historii Velenic, České Cejle a Vlčího dvora. Usedlost by mohla být vyobrazena na fasádě budovy formou graffiti. Centrum poskytuje možnost posezení, zájmových kroužků, dětského koutku, minidílny, nebo jako místo setkávání. Kromě dětského hřiště pro nejmenší je u kavárny terasa s promítací / kreslící plochou u štítové stěny bytového domu. Terasa tak poslouží jako letné kino. Pomocí venkovních točitých schodů by se snad po úpravách střechy dalo tuto střechu využít jako tribunu pro sledování fotbalových zápasů na hřišti nebo promítání. Provoz by mohla zabezpečovat některá z neziskových organizací nebo příspěvková organizace města.

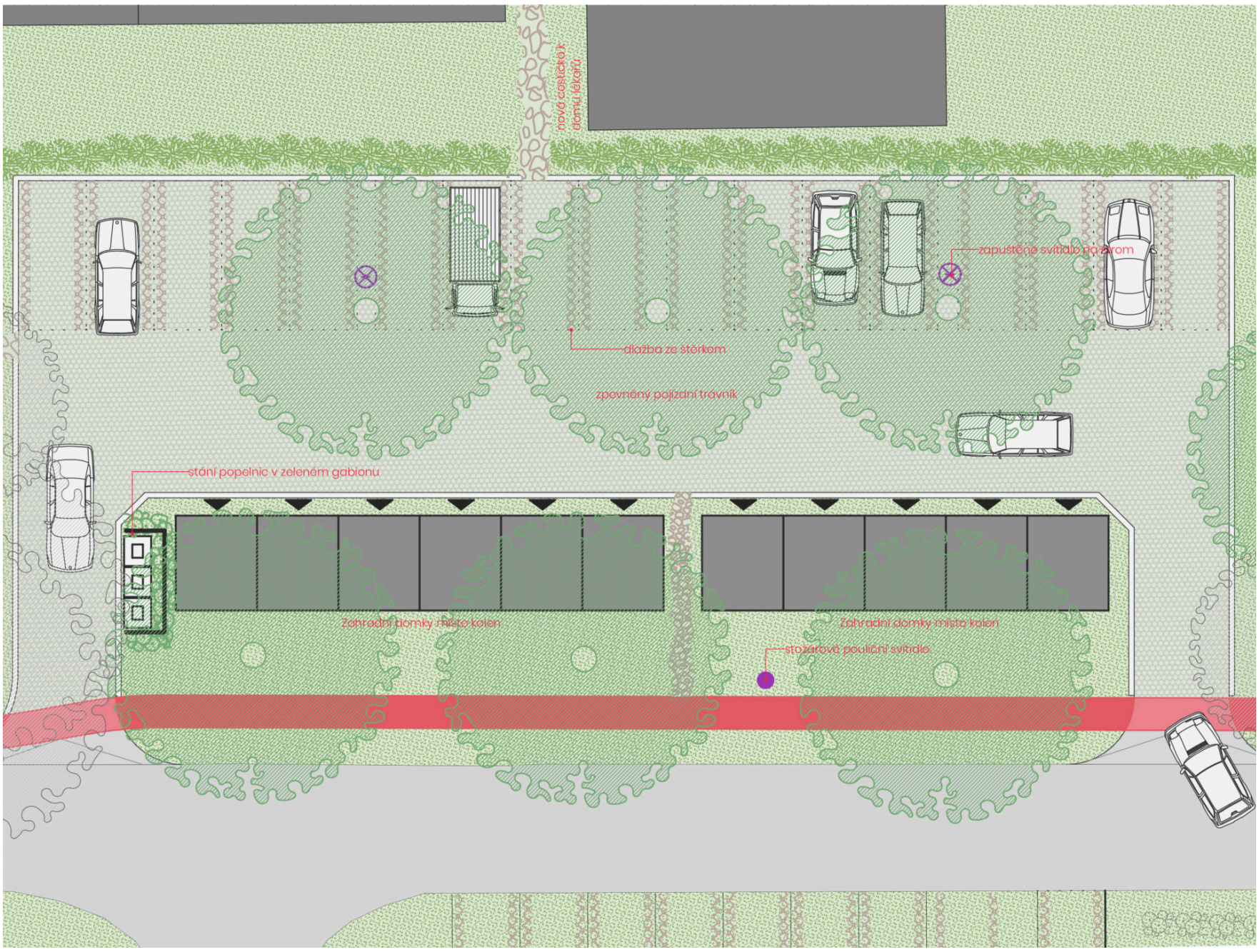




Prostor kolem komunitního centra "Wolfshof"

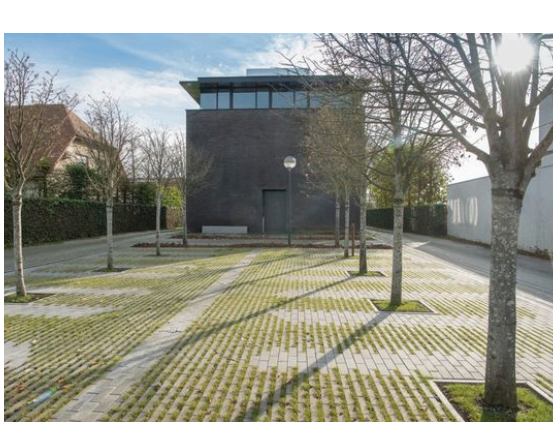
Nové parkoviště

U zdravotnického centra chybí parkovací stání pro pacienty. Je proto navrženo stržení stávajících dřevěných skládků. Část skládků bude navrácena v nové podobě zahradních domků. Další jsou navrženy u štítových stěn přilehlých panelových domů. Na jejich místě navrhujeme parkoviště pro cca 15 automobilů, na pojízdném trávníku. Perspektivně se může rozšířit na plochu skládků, pokud pomine jejich využití.





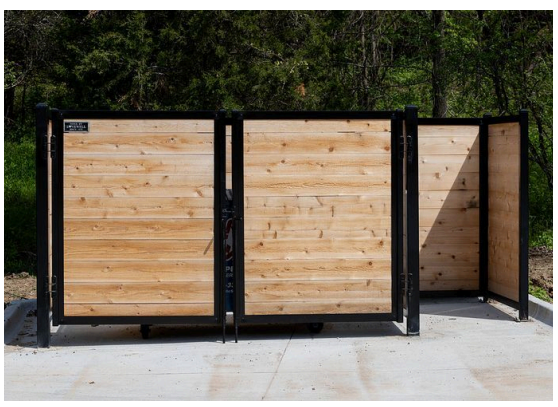
Podoba nových skládků







Řešení nenápadného stání popelnic





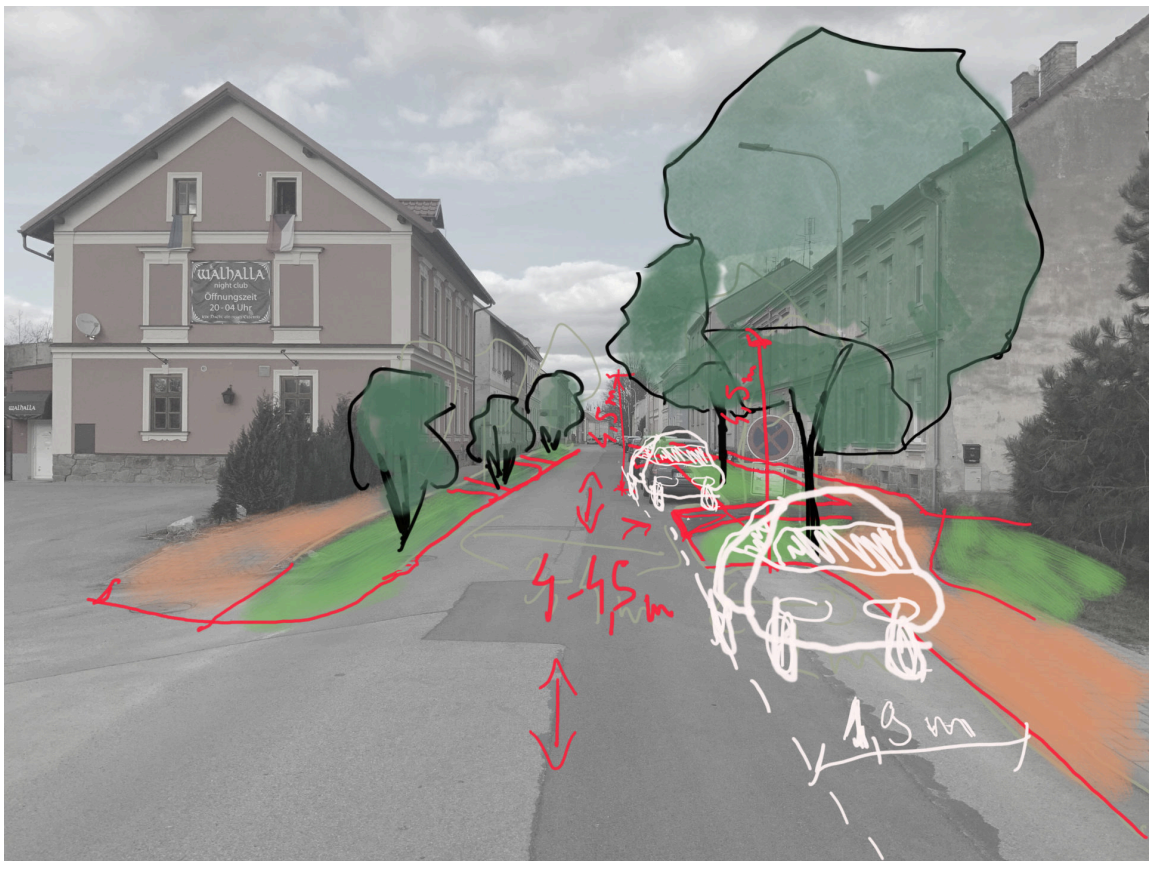
Zelený pás parkování

Vitorázská ulice

Skica úprav dopravních ploch a chodníků v celé délce ulice. Základním principem je zklidnění dopravy plošnými architektonickými prvky a rozšíření prostoru pro chodce. Těžká doprava si ulicí zkracuje cestu a obchází Gmünd. Z hlediska městské dopravy je však ulice koncová a proto vozovku na několika místech zužujeme na jeden pruh s obousměrnou jízdou. Dalším principem je odclonění nízko položených obytných oken bytových domů od prostoru ulice a předprostory vstupů. Na několika místech je proto mezi fasádami a chodníkem vložen zelený pás, který má sloužit jako předzahrádka. Ve vzniklém meziprostoru je pak místo na lavičku před vchody nebo malou nádobu na odpad.



Západní (vlevo) a východní část (vpravo) ulice Vitorázská. Rozdělení vedeno u KD Beseda



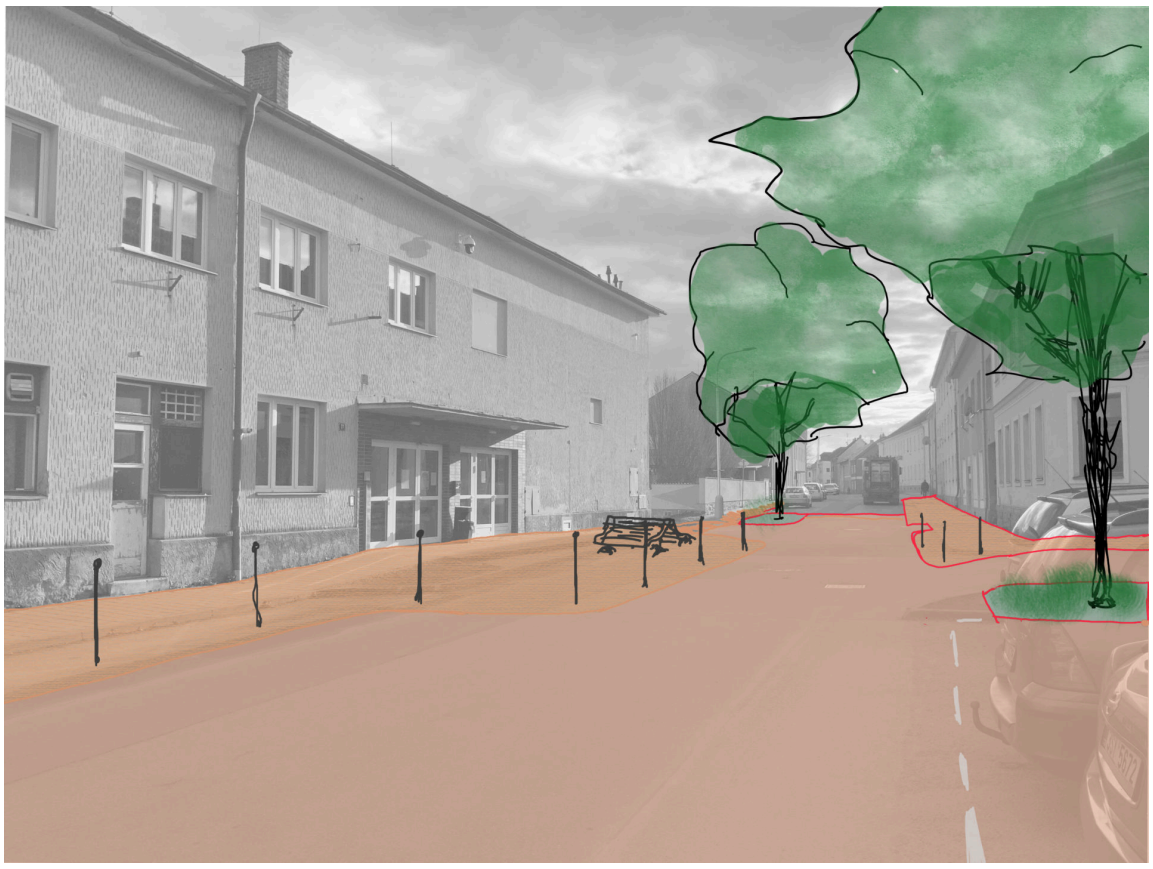
Konec ulice u rakouských hranic

Zde se ulice zužuje na jednopruhovou vozovku s obousměrnou jízdou s výhybnou. To společně se zpomalovacím ostrůvkem u cedule s názvem města sníží rychlost vozidel vjíždějících do ulice. Výsadba stromů a keřů ve volných plochách zeleně (mimo trasy inženýrských sítí) v budoucnu svými korunami pomalou jízdu opticky podpoří. Vzniká tak prostor pro rozšíření pásu zeleně u chodníku. Tento pás zeleně bude sloužit jako vsakovací záhon a bude sveden do stávajících uličních vpustí.

Šetření prostorem

Dopravní prostor v celé ulici je zúžen na minimální možné šířky pro dvoupruhovou místní komunikaci (5,5m) nebo jednopruh s výhybnou (3,5m+1,8m). U křižovatek je potřeba dbát na vlečné křivky velkých vozidel. Ušetřený prostor je využit pro parkovací stání, nebo zálivy pro výsadbu keřů (v trasách vedení inženýrských sítí).





Předprostory

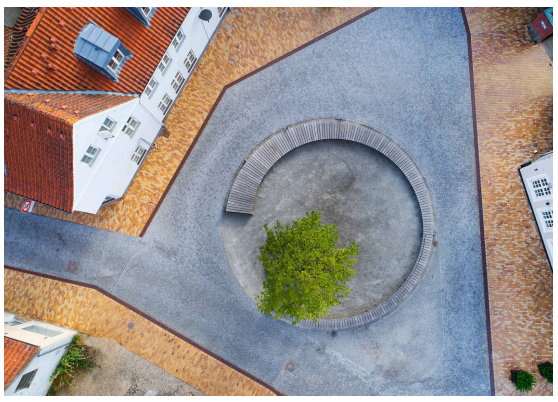
U kulturního domu Beseda je navržen široký předprostor pro účastníky kulturních akcí a osazené lavičky. V okolí KD Beseda je vozovka zvednuta na úroveň chodníků a asfaltový povrch změněn na pojízdnou dlažbu. Prostor pro auta a pro chodce je vymezený sloupky a také odlišen materiálově. V nově vzniklých zelených ostrůvcích jsou osazeny stromy, kterým se umožní rozvinout velké koruny. Podtrhne se tak význam KD Beseda pro město, umožní větší rozptyl chodců a zpomalí dopravu. Prostor se díky velkým stromům také opticky propojí s prostorem u střední školy.

Obdobně je řešen prostor v křižovatce u garáží a dílen ČD.

Úpravy ulice



Zasakovací průleh



Materiálové oddělení vozovky od chodníků

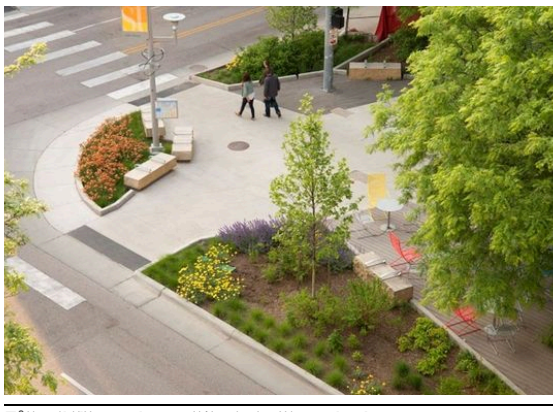


Zachování stejné výšky vozovky a pěšího prostoru



Vsakovací zálivy u přechodů





Zúžení křižovatek a rozšíření nároží pro chodce

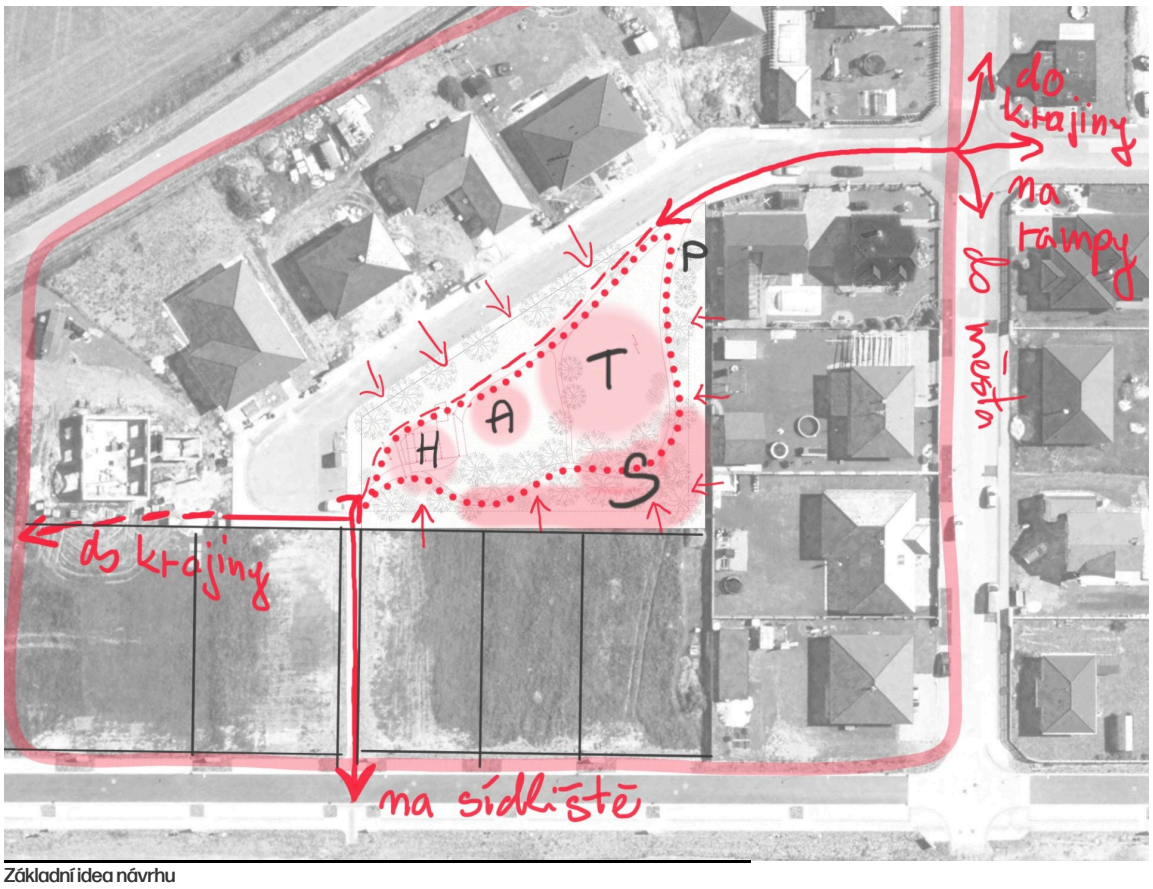


Zelený pás parkování

Pastviny

Shrnutí

Předkladáme návrh řešení travnaté plochy mezi rodinnými domy, který byl upraven na základě podnětů a návrhů od obyvatel. Lidé, kteří navrhli úpravu původní studie vědí nejlépe, co budou využívat a co jim v rámci svého sousedství schází. Oproti původnímu návrhu jsme proto posunuli altán směrem do středu prostoru, přehodili jsme místa dětského hřiště, které jsme osadili dvěma travnatými násypy s tunely a skluzavkou. Řešení cestiček a chodníků a zeleně jsme ponechali jako v původním návrhu, naproti tomu ubylo hracích prvků.



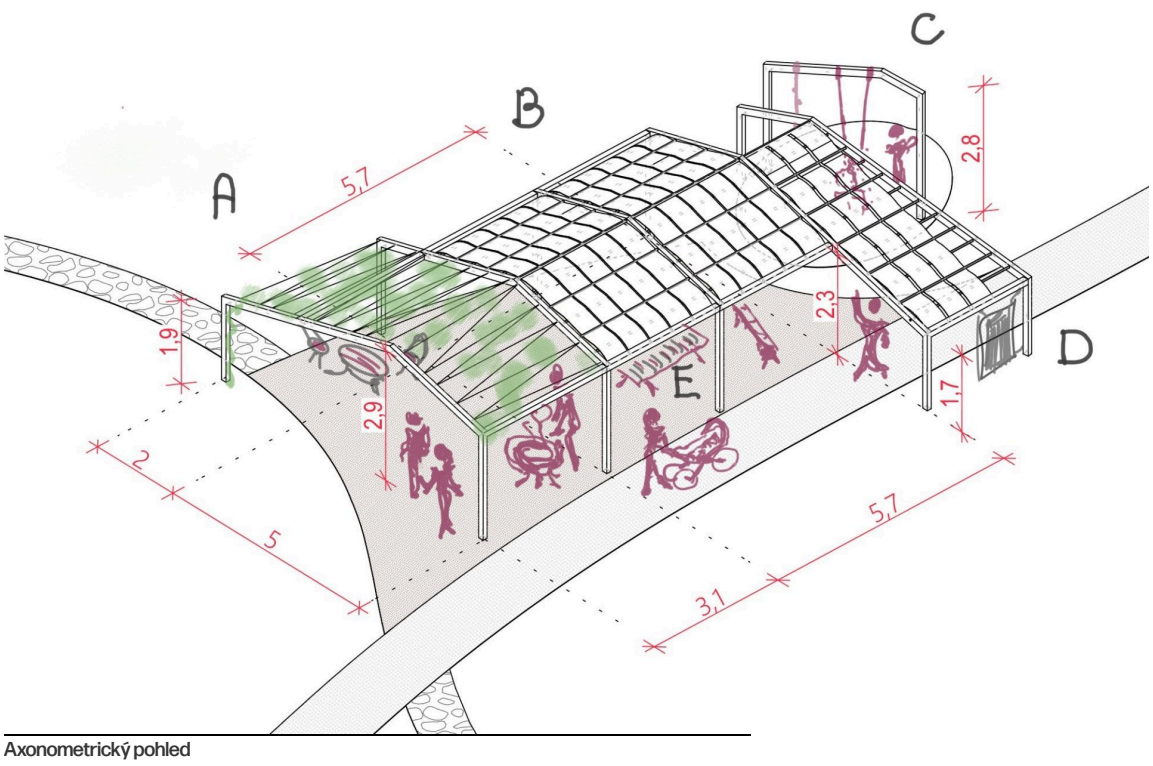
Základní idea návrhu

Idea návrhu

Prostor leží mezi skupinou rodinných domů, které tvoří sousedskou komunitu. Koncept nárhu výchazí z ideje prostoru jako „venkovního obyváku“ respektive „společné zahrady“. Je určen především pro obyvatelé rodinných domů okolních ulic jako místo setkávaní a společných skupinových akcí. Díky své rozloze (cca 2200 m2) je možné plochu rozdělit na menší prostory s rozdílnym využitím – sousedský altán (A), dětské terénní hřiště(H), volná travnátá plocha(T) a stezka v zeleni (S). Postranní cestičku mezi stromy je možné využit na schlazení se v léte a také jako okruh na procházku s kočárkem.

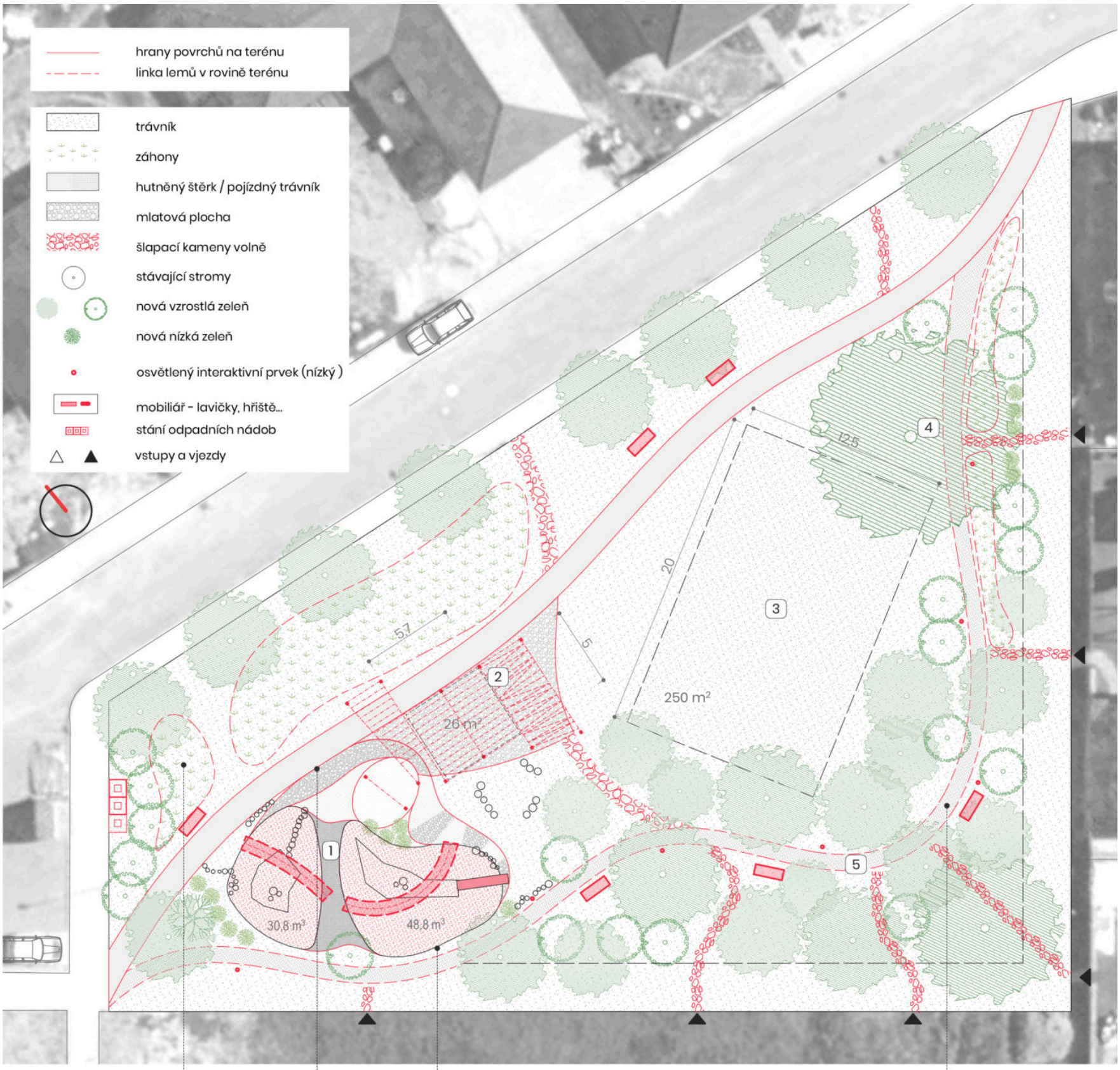
V návrhu uvažujeme také s jistou formou vizuálního zapojení voliér s ptáky do prostoru, které jsou chovány u domu č.p.662 (P).

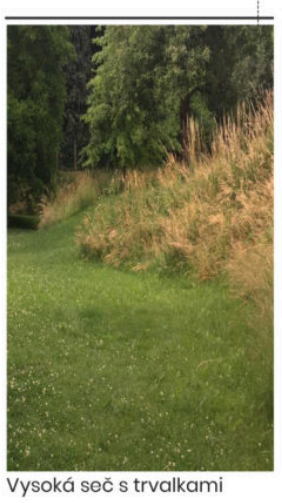
Altán



Axonometrický pohled

Koncipovaný jako rámová dřevostavba, místo pro společné setkání všech sousedů, připadně posezení při hlídaní dětí na hřišti. Tvoří multifunkční celek, který není jasně ohraničen a přesahuje zažitou představu altánu. Předsavuje pergolu s treláží pro příležitostní mobilní gril, nebo volnější posezení a hry(A), zastřešený altán s nepromokavou poloprůsvitnou membránou (B), postuně přechází do části pro zavěšení herních prvků jako je lezení nebo houpačka (C). Vedle při chodníku přechází do zastřešené části se sousedskou vývěskou (nástěnkou), nebo jiným kreslícím prvkem (D). Podlaha altánu a pergoly by měla být s materiálů jako je mlat nebo jemná stabilizovaná štěrkodrť, s jedním stabilním stolem, který bude sloužit zároveň jako truhlice pro zabezpečené uložení jiného společného vybavení altánu (E).




Vysoká seč s trvalkami


mlatové a štěrkové chodníky


Přírodní terénní hřiště s tunely a skluzavkou

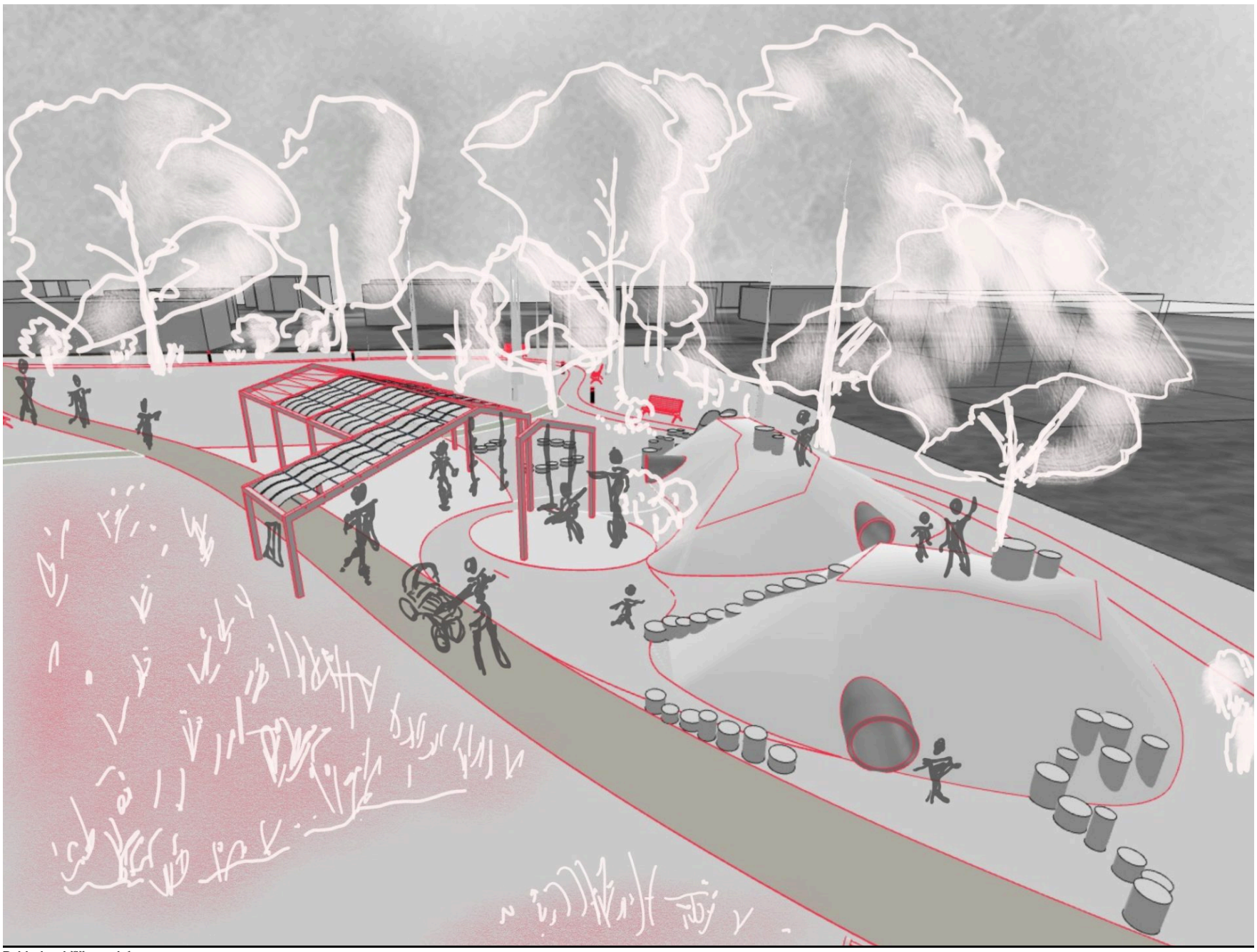

Zatravněný štěrkový pojízdní chodník s obrubou

Půdorys a obrázky vybraného materiálového řešení

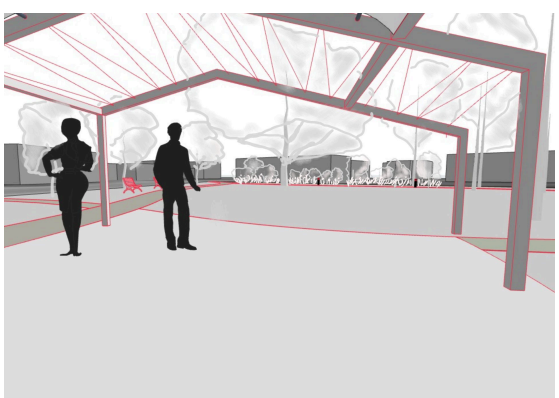
Komplexní návrh

Prostorem prochází dvě zpevněné stezky a propojovací stezky ze šlapacích kamenů (5). Zásadní je výsadba vegetace ve všech patřech (pokryvní, nízké křoviny, vysoké křoviny a vzrostlé stromy) a její opěčovávaní a prořez tak, aby nevznikali neželané vizuálny úkryty ve vícero směrech. Takováto výrazní beriéra je vědomě navržena mezi terénním hřištěm (1) a parkovištěm a v pohledové ose od altánu k velkému solitérním dubu (4) kde má tvořit jeho pozadí místo zadní fasády budovy s kůlnami. Dále je v návrhu důležité vymezení trávniku s vysokou sečí a výsevem trvalek, který prostorově a pohybově oddělí hřište a altán od ulice, takže nevzniká přímá cesta pro děti.

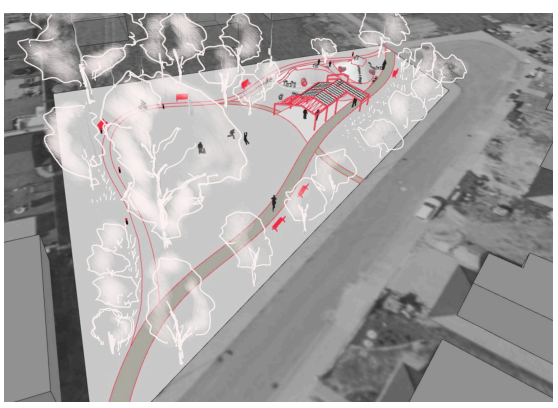
Hřiště představuje dvě terénní návrší vysoké cca 2 metry, kterými jsou zasypány dvě zahnuté trubky. Z jedné strany svahu je položena nerezová klouzačka. Svahy jsou osazeny různými pařezy a kmeny sloužící jako schůdky nebo podstavce. U paty návrší je plocha „smyslové stezky“ s různymi druhy povrchů. Mezi atlánem a skluzavkou je výběch pro menší děti. Plocha před altánem umožňuje různé využití pro hry dětí – bude oseta záťežovým trávnikem (3). Po jižním a východním obvodu je vymezen 3 m. široký pruh pro umožnění údržby a ochranu zahrad sousedů.



Pohled na hřiště a altán



Pohled od pergoly k solitérnímu stromu



Celkový pohled



Pohled na altán od dubu













Inspirace Pastviny

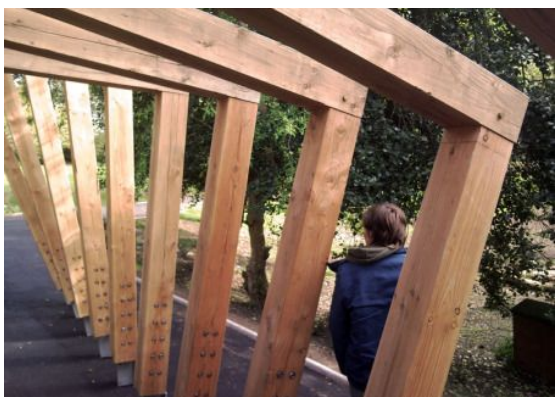




pevné ohniště



pevné ohniště





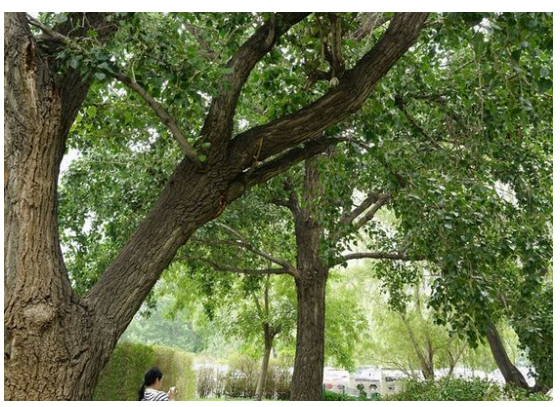




Tzv. smyslová stezka

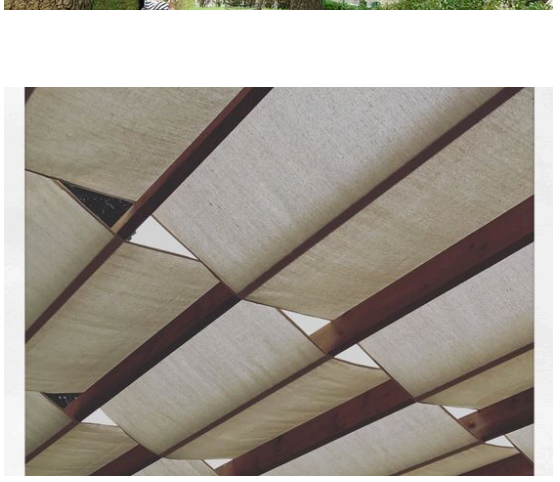


altán

















Prázdné vnitrobloky s vchody "do nikam"

Fasády panelových domů

Tendence zateplování panelových domů s sebou někdy nese nešvar v podobě výrazných barevných kombinací. Domy, které jsou postavené před 40 lety jistě potřebují nutnou péči a rekonstrukci, pro udržení standardu bydlení. Z hlediska veřejného prostoru se pak tyto rekonstrukce projevují svým výrazem jako barevné krabice s geometrickými tvary, u kterých často ani nevíme, co znamenají.

V barevnosti fasád doporučujeme držet se tlumených tónů – např. světle šedá, bílá, světle hnědá a vyvarovat se použití křiklavých jasných barev. Je také žádoucí použít velkoplošně obkladových cihel „klinkerů“ nebo cihlových pásků. Identitu jednotlivých BD je možné podpořit zvýrazněním jejich vstupů. Lze uvažovat např. nad přidáním stříšek ke vstupům nebo použitím pastelových odstínů na fasádě kolem barvy.
Vytipované fasády je možné osadit popínavou zelení, především na štítech.



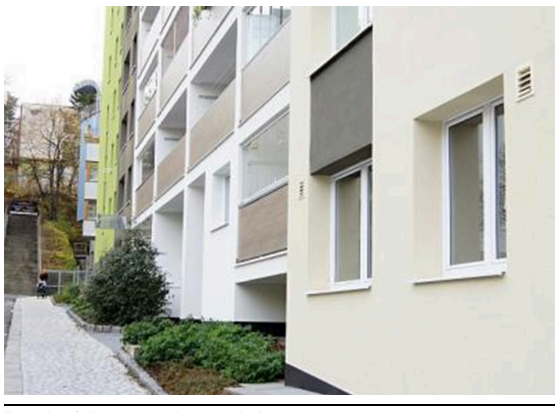
Panelové domy před rekonstrukcí fasád



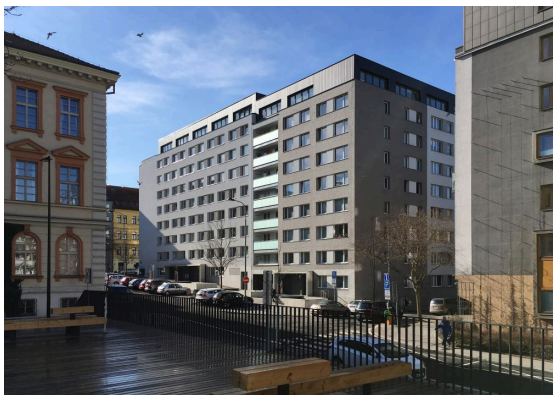
Panelový dům po rekonstrukci fasády



Použití obkladu celoplošně na logicky vymezených úsecích



Panelové domy po rekonstrukci







Treláž na štítech bytovek



Treláž popínavek na průčelých

Koncept návrhu sídliště a Pastvin

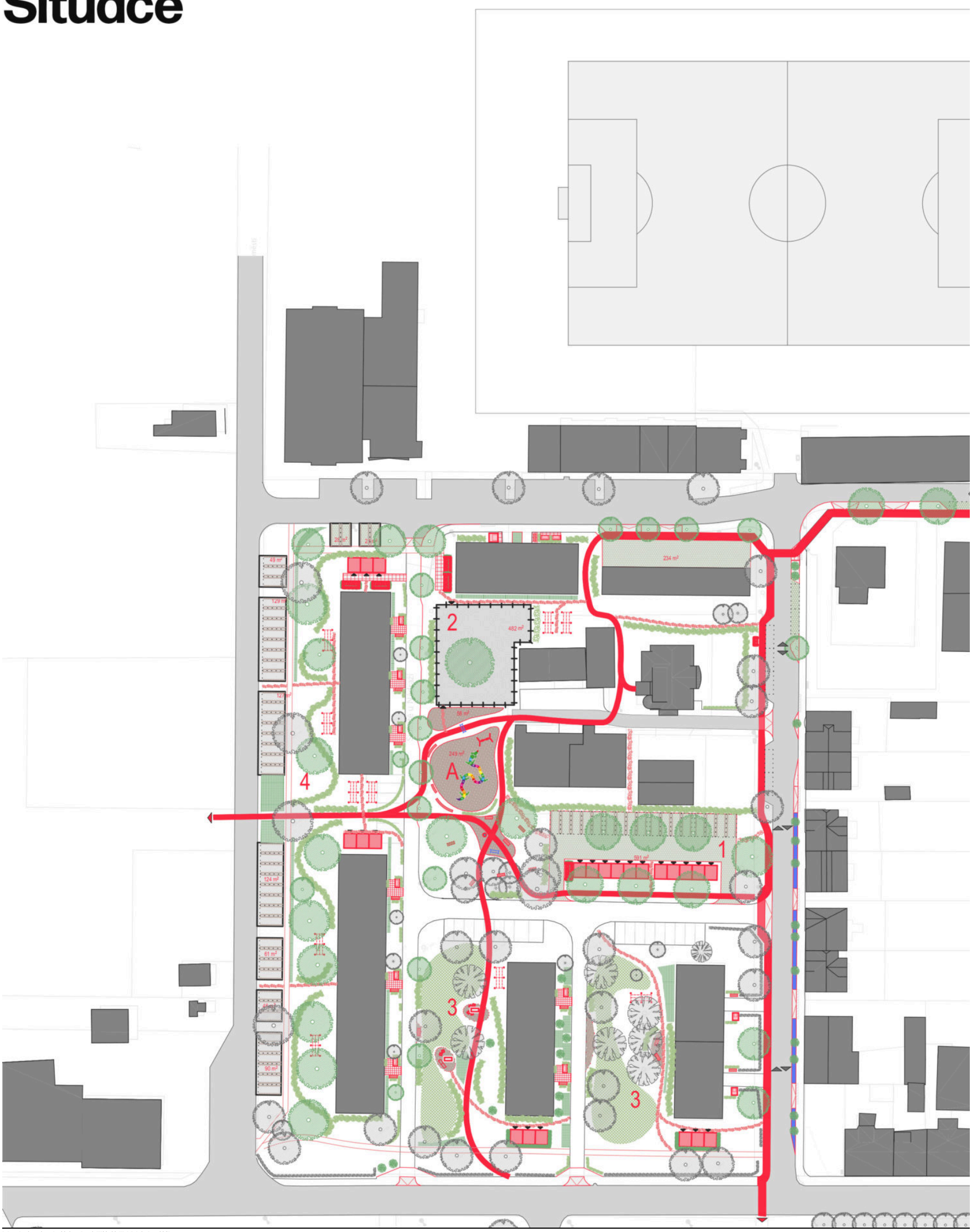
Sídliště

Souhrn analýz

Analytická část a beseda s obyvateli poskytli informace, které nám pomohli formulovat základní východiska pro návrh revitalizace veřejných prostranství mezi bytovými domy. Níže uvádíme tématické okruhy, které bude řešit koncept návrhu prostranství mezi bytovými domy a v okolí domu lékařů:

1. Chodníky a osvětlení: Nedostatek pěších propojení v hlavních směrech pohybu, nepohldné pěší trasy;
2. Výměníkovna: Absence společenského centra nebo kavárny (místa pro setkávání);
3. Mobiliář: Poddimenzovaná dětská hřiště, absence mobiliáře, nevzhledné stání odpadních nádob;
4. Prostor: Rozlehle prázdné prostory, nedostatek zeleně a stínu, neosobní vstupní prostory;
5. Doprava: Nedostatek parkování a občasné blokování dopravy odstavenými vozy (ul. Hvlíčkova, Riegrova);
6. Kůlny: předimenzovaný počet, nesprávné umístnění a provedení

Situace



Hrubý návrh části sídliště "U Nádraží"

Vnitrobloky mají vlastní hřiště, odlišné svou výbavou: A – větší prolejzačky na štěrkovém povrchu; B – drobné hřiště s fontánou jako dominantím prvkem vnitrobloku, na tartanu s barevnými hracími obrazci; C – dětský koutek na barevné tartanové podlaze se svahem vedle budovy komunitního centra (K). Prostory: 1 – Nové prefabrikované domky skladů a nové parkoviště pro zdravotné středisko, s možnosti rozšíření až na 30 stání; 2 – Volný výběh psů pro venčení; 3 – Poloveřejné posezení s uzamykatelným posuvným mobiliářem; 4 – Prostor izolační zeleně koncipován jako přechod do krajiny; 5 – Altán přistupný i pro klienty domova důchodců; 6 – Sušáky využity jako konstrukce s treláží pro zelenou pergolu s pevnými lehátky v mlatové ploše; 7 – Ovocný sad v ploše vysoke seče trávy, s vysekanými průchody, volně přištupný a v noci osvětleny pozemními svitidly; 8 – Venkovní cvičení; 9 – geometricky uspořádány plošky drobného sezení a vysoké seče trávy v pravidelné aleji stromů, které omezi průhledy mezi sousedními byty vnitrobloku.



Hrubý návrh části sídliště "Na Sadech"

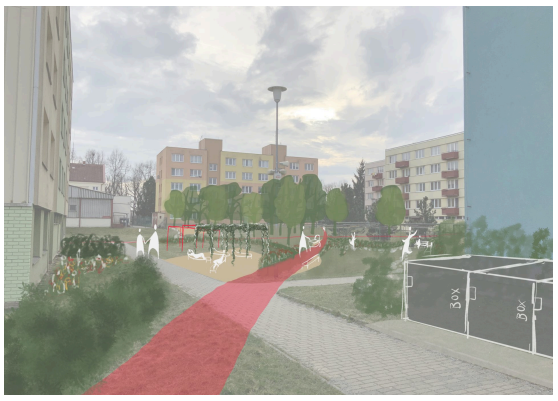
Tematická hřiště

V rámci revitalizace sídliště chceme vnést tři různorodá dětská hřiště menšího rozsahu, která ožívi své vnitrobloky. Pro každé z těchto hřišť navrhujeme sadu herních prvků. Konkrétní kobminaci a přesný návrh si v participaci vyberou obyvatelé vnitrobloků. Základní tematickou je A: hřiště a cvičiště náctiletých, B: vodní hřiště u fontány, C: dětský koutek pro nejmenší. Hřiště A a C mají navržené tartanové podlahy s barevními obrazci, které můžou být využity jako samostatní herní prvky.

Ideové skice konceptu



Pohled do dlouhého vnitrobloku - směrem od komunitního centra



Pohled do velkého vnitrobloku směrem od potravin



Pohled na upravené předprostory bytovek U Nádraží



Pohled směrem na nové komunitní centrum - se vstupem červeným akcentovaným vstupem



Pohled do meziprostoru u komunitního centra s terasou kavárny a promítací plochou



Pohled na předprostory vstupů v ulici Na Sadech

Koncept zeleně

Navrhujeme nové stromové aleje, které vycházejí a navazují na hlavní Velenickou kaštanovou alej, nové stromořadí do ulic, založení květnatých luk a vytvoření komunitního ovocného sadu na louce s vysokou sečí trávy (a voľně přístupný) v prostoru největšího vnitrobloku. Použitím různých charakterů výsadeb (druhových, rodových) v řešeném území podpoříme lepší orientaci na jednotvárném sídlišti, zatraktivníme prostor jako celek.

Střední a nízké patro vegetace hraje v návrhu důležitou roli při přerozdělení prostorů na menší části. Silně jsou využity linie zapojených keřů a živých stříhaných plotů.

Záhony a plochy lučních společenstev jsou brány jako nízkoúdržbové a využívány jako estetický doplněk prostor nebo jako ochrana stromů před udržovacími stroji.

Klece a přístřešky

Staré „kolny“ budou odstraněny a nahradí se novými prefabrikovanými domky v jednotném dizajnu, s možností barevného odlíšení podle stanoviště, kde budou osazeny. Boxy na kola, stání na popelnice velké i malé budou jednotne řešeny formou přístřešků nebo zelených živých plotů.



Podoba nových skládků



Uzamykatelný box na kola



Řešení nenápadného stání popelnic

Participace s veřejností

Vyhodnocení setkáni

Setkání s veřejností proběhlo ve čtvrtek 18. 6. 2023 v 17:00-19:00 v Kulturním domě Beseda v Českých Velenicích.

Téma a cíl

Tématem setkání byla revitalizace veřejných prostranství v okolí panelových domů v Českých Velenicích – na sídlišti U nádraží a v prostoru městské části Pastviny. Cílem bylo: (1) **seznámit** veřejnost **s dosavadním průběhem zpracování konceptu** na řešení revitalizace **a s jeho pracovní verzí**; (2) zjistit **podněty a zpětnou vazbu** k pracovní verzi konceptu z pohledu místních; a (3) umožnit diskuzi a dotazy veřejnosti se zpracovateli studie – týmem City Upgrade, a zadavateli studie – zástupci města České Velenice.



Forma a průběh

Úvodní část setkání se věnovala **prezentaci záměru** na revitalizaci sídliště**, dosavadního průběhu** zpracování studie a **prezentaci pracovní verze konceptu** zpracovatelského týmu, architektonického studia City Upgrade, jehož členové jsou: architekti, urbanisti, dopravní inženýr, krajinní architekt.

Po úvodní části pracovali účastníci setkání odděleně u **2 kulatých stolů** ve složení: 1 facilitátor a veřejnost. Po úvodním vzájemném představení účastníků se zhruba 1 hodina věnovala **sběru podnětů a zpětné vazby** k odprezentované pracovní verzi konceptu na řešení revitalizace sídliště.

V závěrečné části setkání proběhla **diskuze s** přítomnými **zástupci města** (místostarosta Pavel Chabiniok, investiční technik Petr Škerlecz) a autorským týmem pracovní verze konceptu (architekt Matěj Kamenický, architektka Kateřina Kurešová, sociální a kulturní antropoložka Linda Kovářová). Účastníci z řad veřejnosti měli prostor pro své dotazy a diskuzi s nimi.



Momenty s průběhu participace

Účastníci

Celkem se setkání zúčastnilo 11 osob z řad veřejnosti. Z toho bylo 5 můžu a 6 žen.
Z hlediska věku byly zastoupeny věkové kategorie v rozmezí zhruba 250-70 let, přičemž zhruba polovinu tvořila skupina středního věku a druhou polovinu skupina seniorů. Téměř většina účastníků z řad veřejnosti byli obyvatelé řešeného sídliště (9), ostatní byli obyvatelé části Pastviny (2).

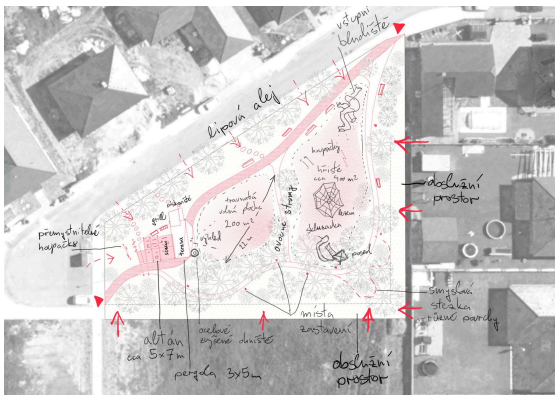
Zjištění – zpětná vazba k pracovní verzi konceptu

Zpětná vazba k pracovní verzi konceptu se získávala ke 2 stěžejním tematickým blokům: (1) prostor Pastvin; (2)prostor sídliště, v rámci kterého byla pozornost zaměřena především na tyto oblasti: A) kůlny a budky na popelnice, B) parkovací stání, C) cesty, D) konverze kotelny na víceúčelový společenský prostor. Účastníci diskuze u jednotlivých stolů byli vyzváni ke sdílení toho, co jim v návrzích k jednotlivým oblastem přišlo vhodně řešené a co naopak nikoli a z jakých důvodů.

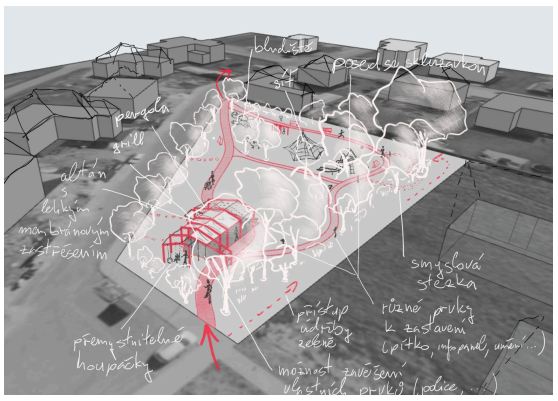
Prostor Pastviny

V pracovní verzi konceptu (viz skici níže) byly prezentovány a následně v rámci diskuze u kulatých stolů byly řešeny tyto konkrétní návrhy a témata:

1. síť cest
2. sousedský altán s grilem
3. pergola
4. malé pískoviště
5. dětské hřiště
6. volná zatravněná plocha
7. herní prvky jako houpačky, bludiště, stromový posed, smyslová stezka
8. drobný mobiliář jako pítko, infopanel sousedská vývěska, umělecká díla apod.



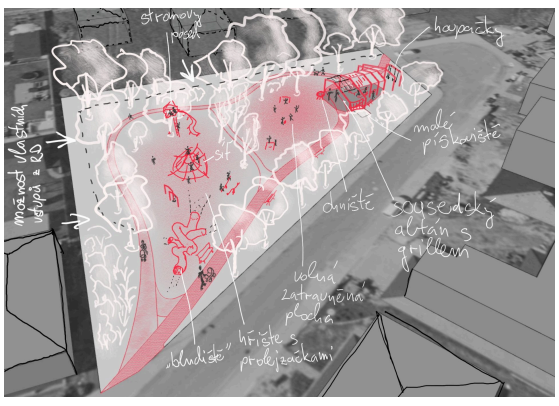
Předložený koncept - půdorys s prvky mobiliáře a plochy



Předložený koncept - západní celková perspektiva

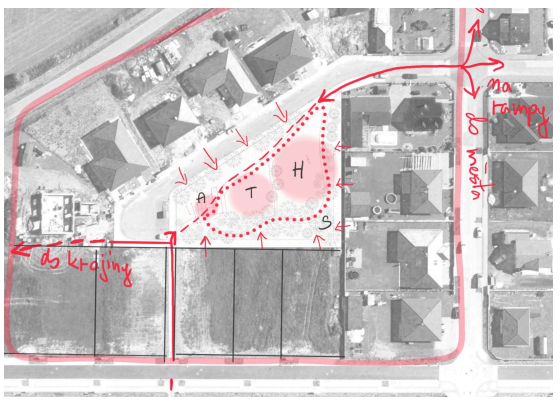


Předložený koncept - zadní perspektiva altánu



Předložený koncept - celková perspektiva západní


Předložený koncept - přední perspektiva altánu a volného palouku



Prvotní koncept uspořádání prostoru

K nim byly zaznamenány následující podněty:

Pastviny – celkový charakter a zeleň

Z diskuze vyplynulo, že pro prostor Pastvin vidí účastníci jako nejvíce žádoucí přírodní charakter s bohatou zelení a možností posezení. Prezentovaný návrh zeleně byl hodnocen kladně. Zdůrazněna byla potřeba umístění stromů, které nabídnou závětří, a keřů.

altán Pastviny

Návrh altánu byl hodnocen kladně, zároveň však panovala při diskuzi nad tímto tématem obava z hluku, který by umístění a využívání altánu mohlo přinést a také z toho, že by jej využívali obyvatelé z jiných částí města. Kladně hodnoceno bylo především přístřeší a zastínění, které by altán přinesl. Celkově si dokáží představit altán menší a i jinde situovaný.

dětské hřiště

Zazněly názory obyvatel Pastvin, že navrhované dětské hřiště v prostorách Pastvin by pro obyvatele městské části Pastviny bylo nadbytečné vzhledem k tomu, že děti místních obyvatel jsou buď již odrostlé nebo rodinné domy, kde bydlí dnes malé děti mají vlastní soukromé venkovní dětské herní prvky na svých pozemcích. Ty jsou zpravidla klasické herní prvky jako je skluzavka apod. Proto by se pro umístění do veřejného prostoru hodily například více přírodní herní prvky jako například kopeček. Pro případ, že by navrhované dětské hřiště mělo sloužit obyvatelům z jiných přilehlých částí města, mají místní obyvatelé obavy, aby se sem nescházelo příliš lidí ze sídliště a místo se pak v tomto důsledku nestalo příliš rušné.

Prostor sídliště

V pracovní verzi konceptu byly prezentovány a následně v rámci diskuze u kulatých stolů byly řešeny tyto konkrétní návrhy a témata:

1. **posezení v zeleni**
2. **dětské hřiště**
3. **konverze kotelny**
4. **průchod klidovou zónou**
5. **soukromé či komunitní zahrádky**
6. **přístřešek na kontejnery**



K nim byly zaznamenány následující podněty:

dopravní provoz a průchodnost

Účastníci diskuze nedoporučují umisťovat cestu pro cyklisty do středu sídliště. Parkoviště doporučují rozšířit. Doporučují rozvinout dále návrhy týkající se dopravního řešení a cestní sítě na sídlišti tak, aby se zamezilo ježdění aut přes trávník. Navrhované zábrany pro auta jsou hodnocena kladně. Ohledně průchodnosti sídliště navrhují umístit pěší cestu mezi střediskem a panelákem. A rovněž radí zařadit cesty pro kočárky obdobným způsobem jako v návrhu pro prostor Pastvin.

kůlny

Kůlny se v prostoru sídliště vyskytují, proto, že tzv. "dvojkové" bytové domy nebyly stavěny s topením a tudíž byly pro potřeby místních obyvatel, kteří vytápěli nebo stále vytápí své byty dřevem postavěny v blízkosti kůlny (sklepní kóje jsou pro umístění otopu jednak malé a jednak nevhodné – dřevo potřebuje dýchat). V současné době je část ze stávajících kůlen pro původní účely již nevyužívána. Část z nich je pravděpodobně zcela prázdná a část z nich slouží jako odkladová plocha. Z toho důvodu účastníci setkání navrhují jejich redukci (co do počtu), jejich zmenšení, umí si představit, že budou umístěny na jiné místo, nebo že budou například otočeny o o 90⁰ do řady. Stran použitých materiálů (stávající dřevo) navrhují rovněž změnu, například vystavět je zděné. Jsou toho názoru, že nějaký počet bude třeba zachovat, protože ví, že řada obyvatel stále vytápí své byty dřevem. Pro přesný počet by bylo potřeba ověřit SVJ dotčených bytových domů. Při případné budoucí úpravě kůlen navrhují také jejich vizuální sjednocení.

výměnikovna – víceúčelový společenský prostor (komunitní centrum)

Prostor stávající budovy výměníkové stanice, využívané jako sklad se nabízí k novému využití. V prezentovaném návrhu se uvažuje o jeho konverzi na lokální víceúčelový společenský prostor. V diskuzi padla spíše skepse o vhodnosti a potřebnosti využít prostor kotelny pro společenské účely. Účastníci upozorňovali na to, že pro děti a dětské aktivity je prostor ve Fénixu, stejně tak jako je tomu v případě cvičení, kde se navíc dá využít prostorů na stadionu a celkově jsou tyto prostory hodnoceny jako vyhovující a dostačující.

Návrh využít prostor nebo číst prostoru kotelny pro účely klubovny pro děti účastníci rovněž rozporovali v souvislosti s tím, že před pár lety zjišťovali zájem o takový prostor a ten údajně nebyl. Otázkou je, u jaké věkové skupiny dětí byl tento zájem zjišťován. Všeobecně bývá ve městech typu České Velenice častý zájem o klubovny pro teenageři. Účastníci by jako možné využití prostoru kotelny navrhovali: kavárnu či občerstvení – místo s posezením, sklad, hernu pro děti (jako příklad dobré praxe uvedli tu v Jindřichově Hradci) a padl také podnět namísto kotelny umístit parkovací dům.

mobiliář – lavičky, kontejnery, apod.

Mobiliář k sezení (lavičky, altán) účastníkům diskuze na sídlišti chybí a chtějí jej. Navrhují je umístit také na dětské hřiště. Jsou rovněž pro umístění altánu. V souvislosti s jejich umisťováním panují obavy z jejich ničení či schovávání mládeží. Ohledně jejich vzhledu a materiálu, upřednostňují "klasické" dřevěné s opěradly. Co se týče sušáků na prádlo, z diskuze vyplynulo, že je možné je zredukovat jelikož nejsou tolik využívané, například na dva (v místě v bodě bod č. 30 v zákresu). Návrh pro zastřešení kontejnerů vyhovuje a tento styl by doporučili i pro ostatní mobiliář. Rozhodně doporučují kontejnery upravit a sjednotit.

dětské hřiště

Zazněl podnět na rozšíření dětského hřiště u Flopu. Jako alternativu k dětskému hřišti jeden z účastníků navrhuje umístění volejbalového hřiště. A rovněž zazněl návrh na neumisťování dětského hřiště.

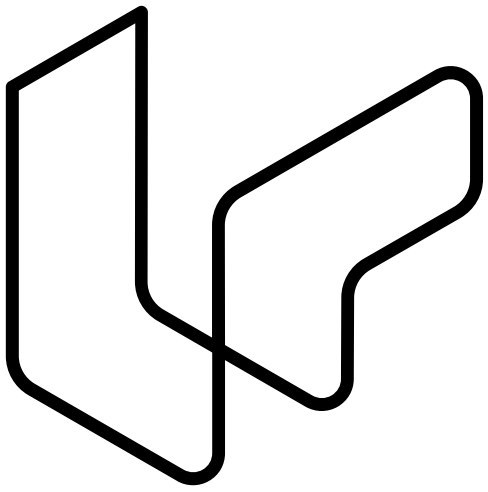
zeleň

Účastníci diskuze preferují parkovou úpravu zeleně. Současnou kvalitu zeleně na sídlišti hodnotí jako nedostatečnou a souhlasí s jejím dosázením. Upozorňují v tomto případě na to, že je při dosadbě nové zeleně třeba dbát na to, aby nestínila do oken. Komunitní záhony či zahrádky vidí jako nerealistické, protože by podle nich byly poničeny a výpěstky ukradeny.

Studie veřejných prostranství okolí panelových domů

On-line verze:

https://velenice.cityupgrade.cz



City Upgrade